刑案匯覽

刑案匯覽卷四十一

目錄

毆大功以下尊長

毆傷胞兄正限內抽風身死

推傷功兄正限外因風身死

毆傷小功兄正限外因風身死

毆緦麻尊屬越十日因風身死

咬傷緦叔因滲水潰爛身死

刃傷功尊限內平復不准減等

尊長毆傷卑幼餘限內身死

毆死尊長原謀病故不准減等

共毆功兄身死餘人仍科傷罪

共毆緦麻尊屬身死餘人擬徒

共毆緦麻尊長身死餘人擬杖

共毆小功卑幼身死餘人減科

聽從尊長主使下手毆死卑幼

尊長向斥被詈毆死小功服弟

尊長毆死搶害他人之緦麻姪

揪扭緦卑同跌落水卑幼溺斃

搭死小功堂妹恐係謀故駁審

毆死同堂卑幼擬流者應斷產

刃傷緦麻卑幼三人酌加一等

小功堂弟欲向趕毆撲空跌斃

並未爭抗功兄趕毆自行跌斃

卑幼過失殺傷功服尊屬

誤殺功尊止准夾簽不准留養

情可矜憫親老丁單一併夾簽

功尊偷放田水回獙二傷適斃

功尊理曲先毆抵格二傷適斃

子死非命還毆功尊二傷適斃

題稿已會三法後又加擬夾簽

母死悲忿被毆抵格刃斃功尊

祖墳被刨毆死功尊准其夾簽

故殺穵毀祖墳之小功叔

被毆嚇抵致斃功尊應准夾簽

被毆掙奪跌斃功尊應准夾簽

搪抵致斃理曲功尊應准夾簽

被砍抵格致斃功尊不准夾簽

抵格傷多情近互鬬似難夾簽

抵格加於砍戳之上難以夾簽

因救護兄毆死功兄情無可原

救母毆死功兄並無急情可原

救父毆死功尊係互鬬不准減

戳斃功尊情係互鬬不准夾簽

戳死功尊致命傷重不准夾簽

嚇毆功尊誤斃功尊不准夾簽

抵戳功尊斃命應分有心無心

毆死期功尊長應分有心無心

刑案匯覽卷四十一目錄終

刑案匯覽卷四十一

毆大功以下尊長

廣西撫　咨閉啟彰因期親胞弟閉啟平行竊無賴王使小功服姪閉見廣閉秀詩割同綑縛將閉啟平沉塘溺斃可否將該犯等照律擬罪臨案夾簽聲明之處咨請部示查迫於尊長嚇逼勉從下手毆死功服尊屬例得減等擬流毆死期親尊長准予夾簽該溺固較聽從下手毆打為重惟同一被逼勉從究與無故干犯者有間閉見廣等被閉啟彰嚇逼將閉啟

小功兄逼令刃傷致斃案載謀殺祖父母父母條

殺死怒尊爲從刃傷分別軍流

平擡至塘邊其推落入水係由明啟彰下手該犯人並未加功與有心謀殺尊長者迥不相同自應照本律問擬駢首以重倫常仍援例夾簽聲明以示矜恤應令該撫查照辦理　道光六年說帖

安徽司　呈安撫題黃守萬主使子姪黃玉早等毆死小功弟黃守明一案查例載聽從下手毆死緦麻尊屬照律減等擬流又卑幼共毆緦麻以上尊屬係成篤疾除首犯依律分別擬決餘係外聽從幫毆之卑幼若有折傷及刃傷者發極邊烟瘴充軍又兇恨

傷人首從近邊充軍各等語是依律減等擬流乃卑幼聽從下手毆死緦麻尊屬之專條折傷及刃傷擬軍乃卑幼共毆緦麻以上尊屬之通例情節迥殊例義各別又例內聽從下手毆死功服尊屬者分別擬近至死及與毆多傷判罪之輕重至聽從下手毆死緦麻尊屬之案則依律擬流是其不因與毆多傷而加重例義亦可概見此案黃玉早被伊父黃守嵩嚇逼勉從用扁刀砍傷緦麻叔黃守明身死正與減等擬流之例相符該撫因與砍多傷援引卑幼共毆案

內刃傷及折傷例發極邊烟瘴充軍是並未詳悉邂

逅至死及亂毆多傷各情節本例以刃斷分明迥合

聽從下手毆死緦麻尊屬之正條率引坐功共毆緦

麻以上尊屬之通例情罪實未允協且同時聽從毆

砍尚有黃玉成一犯並非致死亦係刃傷該犯旣援

例擬軍將來黃玉成獲案時又過何條引斷援諸案

情例義均有格礙難行之處惟查庫刀係例禁凶器

歷來辦理命案內罪應擬流之犯如傷係凶器均經

援例擬軍未便聽之勿論黃玉早除聽從下手毆死

緦麻服叔罪應擬流輕罪不議外合依凡鬥傷八例
發近邊充軍是否有當仍請
交館覆核等因職等復查聽從尊長下手毆死緦麻尊
屬者例止減等擬流至共毆緦麻尊屬至折傷發極
邊烟瘴例內既載有共毆緦尊成篤首犯依律絞候
絞決之語可見此條係指共毆之犯分均卑幼而言
若聽從尊長毆打至死自不得牽引此例此案黃守
萬因小功服弟黃守明將伊妻催跌查知生氣往向
理論喝令伊子黃玉旱等將黃守明毆傷身死律應

以主使之人爲首該省將黄守萬依尊長毆死小功

卑幼律擬絞監候黄玉早聽從伊父主使用廚刀疊

砍緦麻服叔黄守明傷至骨碎筋斷該省將黄玉早

照卑幼共毆緦麻以上尊屬若有刃傷及折傷例發

極邊烟瘴充軍查黄玉早聽從尊長砍傷緦麻尊長

折傷例止擬流惟該犯所用廚刀係屬兇器在常人

則問擬近邊充軍兇器致傷尊長向俱按服制遞加

凡人科罪黄玉早應於凡人兇器傷人近邊充軍罪

上按緦麻服制加一等發極邊足四千里充軍前據

交館查核職等以該省問發極邊烟瘴充軍應仍照名例以極邊足四千里爲限雖非專條核與兇器致傷緦麻尊屬加等問擬罪名無所出入尚可比照定擬是以稟請照覆現據該司繕具說帖呈請交館覆核職等查該司議將黃玉早照兇器傷人例發近邊充軍罪止服制加等於不議仍未允協應將黃玉早改爲兇器傷人發近邊充軍例上加二等發極邊足四千里充軍　道光七年說帖

河南司　查名例載言皆者罪無首從不言皆者依

首從法又律載卑幼毆本宗小功兄姊杖六十徒一年尊屬加一等死者斬若尊長毆卑幼至死者絞監候又弟妹毆兄姊死者皆斬又例載聽從下手毆本宗小功大功尊屬致死除主使之尊長仍各按服制以爲首科斷外下手之犯審係迫於尊長威嚇勉從下手邂逅至死照威力主使律爲從減等擬流若尊長僅令毆打而輒行疊毆多傷至死者將下手之犯擬斬監候又期親卑幼聽從尊長主使勉從下手共毆以次期親尊長致死係尊長下手傷重致死卑幼

期親卑幼聽從幫毆以次尊長下手傷輕之例已於道光十四年奏准刪除

幫毆傷輕餘下手傷重致死之犯各照本律本例分別問擬外下手傷輕之卑幼依律止科傷罪又卑幼共毆本宗外姻緦麻以上尊長尊屬致成篤疾之案除首犯依律分別絞決絞候外其聽從幫毆之有服卑幼如僅止手足他物輕傷不分服之親疎仍依為從減等律問擬滿流各等語詳繹律義毆期親尊長死者皆斬原與名例罪無首從之文符合至毆大功以下尊長至死者斬律文雖不言皆不得拘泥名例依首從法誠以凡人共毆致死案內餘人既別有罪

名則餘人即毆至折傷以上亦祇可計傷定罪不得於首犯罪上減等定擬若將共毆致死功服以下傷輕之卑幼槪照爲從擬流是服制名有親疎罪名漫無區別且本條尊長毆卑幼至死者絞與卑幼毆尊長至死者斬同係律不言皆勢不能亦援名例科尊長以爲從擬流之罪是以律註凡毆傷期親尊長則載明依首從法於毆大功以下尊長律內並未載及應分首從而向來辦理共毆功服以下尊長致死各案除聽從主使例有明文 其尋常共毆之卑幼亦

均止科傷罪傷有重輕則罪分差等傷重則其罪應
重且有重於共毆成篤爲從者並非致死爲從概輕
於致傷爲從也此案李二與聽從胞叔李扬共毆小
功叔祖李紹詩身死該犯聽從在場幫按致李扬毆
傷李紹詩斃命自應驗明屍傷分別定罪如未至折
傷應將李二照按毆小功尊屬律擬杖七十徒一年
半如聽從共毆至折傷以上即應照例分別擬以徒
流儻係各自下手毆有成篤重傷即應照係擬絞傷
有重輕故罪有區別如謂共毆至死必應重於共毆

成傷則凡鬭中共毆成傷之從犯罪應滿徒而共並至死之餘人何以止擬滿杖耶至應從尊長至使勉從下手傷輕之卑幼止科傷罪一條例內既載有以次字樣可知主使之尊長自亦係死者之尊長此案首犯係死者之卑幼如李二與與已死李紹詩亦係期親應照本律不分首從皆斬不在止科傷罪之例今因係律服故得計傷科罪核與共毆期親尊長之例尚不至服相懸應申明例意咨覆該撫查照辦理 道光七年說帖 附錄成案

嘉慶二十一年江蘇省題孫文在誤傷小功服叔孫
芳身死案內孫文更亦係死者小功服姪該省以
孫文更拳毆孫芳左右腿脥等處均非深重將誤
踢之孫文在擬抵孫文更依毆小功尊屬律擬徒

道光四年四川省題覃有林毆傷大功堂兄覃有敵
身死案內之覃有章亦係死者大功堂弟該省以
覃有章拳毆覃有敵不至於死惟覃有林毆傷爲
重將覃有林擬抵覃有章依毆大功兄律擬徒

道光四年四川省題李紅應等共毆緦麻叔祖李脊

先身死案內李萬學亦係死者小功堂姪該省以
李萬學刃傷李春先不至於死惟李紅應毆傷爲
重將李紅應擬抵李萬學依刃傷小功尊屬律擬
流

聽從胞叔主使毆傷功伯身死

川督 一題李洪聽從胞叔李開先毆傷小功服伯李
開堯身死將李開先依主使毆打至死以主使之人
爲首卑幼毆大功兄死者斬律擬斬立決李洪依尊
長僕令毆打而輒行幫毆多傷至死者將下手之犯
擬斬監候 嘉慶五年案

聽從尊屬毆死
為匪小功尊屬

晉撫　題白在庚聽從功服祖母毆死爲匪小功尊屬白大孩兒一案查白在庚係白大孩兒小功服姪白大孩兒屢次偷竊經期親伯母白高氏訓教不悛白高氏拾棍遞與白在庚令其毆打白在庚用棍毆傷白大孩兒右腿等處因傷身死白在庚依聽從下手毆本宗小功尊屬若尊長僱令毆打而輒行兇毆至死者將下手之犯擬斬監候白高氏主使爲首依罪不至死之卑幼因玷辱祖宗起見忿激致斃者無論謀故悉照服制減等例杖一百徒三年　嘉慶七年案

毆死搶錢勒罰之緦麻叔

江西撫　題曹五長致傷緦麻服叔曹潤幅身死一案此案曹五長係曹潤幅緦麻服姪曹五長因胞叔曹石壠之媳鄭氏前往母家與曾和順等路遇同行曹五長心疑有調戲情事往告曹石壠查問曾和順等不依經人處令曹五長陪禮寢事曹潤幅聞知欲罰曹五長赴祠置酒服禮曹五長不允嗣曹潤幅見曹五長挑錢赴墟置物邀允曹滿桊搶錢九千肩回稱俟置酒再還曹五長前往索討曹潤幅不給並用刀背將曹五長打傷曹五長取刀戳傷曹潤幅身死

查曹五長因緦麻服叔曹潤幅令其措酒陪禮不允將伊錢文搶回稱係措酒再還係屬挾制並非平空搶奪該犯向索錢文用刀將曹潤幅戳傷殞命在平人亦止係死者理曲何得按鬬殺問擬況尊長搶奪卑幼財物例照恐嚇取財科斷若卑幼因而致死尊長檢查律例並無寬減明文該省將曹五長依卑幼毆本宗緦麻尊屬死者律擬斬監候與律相符惟該司於出語內添引親屬無搶奪例文而又指曹潤幅搶伊錢文字樣殊屬含混謹於稿尾內更正

聽從尊長疊毆大功堂兄身死

嘉慶十九年說帖

陝督 咨何七十七聽從尊長疊毆大功堂兄身死一案查律載威力主使人毆打致死以主使之人爲首下手之人爲從減主使一等又例載聽從下手毆本宗大功小功兄姊至死除主使之尊長仍各按服制以爲首科斷外下手之犯俱係迫於尊長威嚇勉從下手邂逅至死者照威力主使律爲從減等擬流若尊長僅令毆打而輒行疊毆多傷至死將下手之犯擬斬監候各等語叅觀例內迫於尊長及僅令輒

行等字之義一係迫於尊長之威嚇不敢不從毆非
出於本心一係有心干犯藉尊長之命乘隙暴毆律
貴誅心故擬罪有生死之別此案何七十七與已死
大功兄何回保住均係何掌亭胞姪何掌亭因何回
保住兩次行竊管教不聽何掌亭因其玷辱祖宗起
意毆打嚇禁並冀其畏懼悛改令該犯同往幫毆該犯
不允反替何回保住說情求饒何掌亭氣忿嚷罵欲
毆該犯被逼允從何掌亭先將何回保住毆傷後喝
令該犯毆傷其右腳踝倒地因其滾罵匪䅁將來犯

乾隆十一年刑部係奏毆死大功兄律文既不言皆似應分別首從但服制攸關未便竟照凡人威力主使爲從一體減流請嗣後聽從下手毆本宗功服尊長尊屬至死者除實係迫於尊長威嚇勉從下手邂逅致死並非助毆傷多情重者將下手之卑幼仍照例減等科斷外其雖

案扳畀何掌亭起意打成殘廢使其不能行竊自將何回保住按住逼令該犯用石塊連毆何回保住右臁肕兩下歇手復向求饒而散何回保住因臁肕骨損傷重殞命該省以該犯當何掌亭往邀捆毆時不特不肯允從且向代求饒恕及其被逼前往主使毆打倒地後復喝令拾石打折腳骨該犯畏縮未從何掌亭生氣叱罵並稱打成殘廢有伊承當逼令狠毆該犯被逼無奈拾石連毆臁肕兩下即行住手復向代求饒恕其爲並非有心干犯無疑第該犯聽從拾

有尊長使令毆打情事而輒行疊毆至死傷多情重者將本犯擬斬監候經大學士會議奏准通行纂例

石進毆賺朋兩傷原驗骨損若竟照尊長僅令毆打輒復疊毆多傷至死之例擬斬該犯究係迫於尊長威逼勉從且與例內僅令及輒行等字意義不同若竟坐以聽從下手邂逅至死之例擬流該犯究係疊毆又覺情浮於法律例並無恰合正條咨請部示等因查何七十七毆傷大功堂兄何回保身死雖毆有數傷俱係迫於伊叔之威嚇尚非出於本心案果屬實自應不計傷之多寡將該犯照例減等擬流惟是致斃尊長創懲民莫不知爲法嚴罪重儻另挾有

聽從父命毆死
功兄骨損一傷

夙嫌乘間兇毆致死事後推卸而主使之尊長莫不姑息生者捏詞串飾且自知毆死卑幼律不實擬絞抵尤不難挺身直認狡供避就承審官自當徹底根究以成信讞應令該督再行詳審該犯何七十七所毆各傷是否迫於何掌亭之威嚇抑係伊叔僅令毆打該犯輒行逞兇毆致斃務得確情按律妥擬

道光六年說帖

陝督　題楊才聽從父命毆傷小功兄楊佐身死一案查例載聽從下手毆本宗小功兄至死者除主使

之尊長仍各按服制以爲首科斷外下手之犯審係
廹於尊長威嚇勉從下手邂逅至死者照威力主使
律爲從減等擬流若尊長僅令毆打而輒行毆多
傷至死者將下手之犯擬斬監候等語是聽從下手
毆死小功尊長罪名之應斬應流總以是否毆多
傷爲斷此案楊才因小功服兄楊佐雇工閻小娃趕
驢飲水驢羣跑入該犯地內踐食禾苗經該犯等將
驢攆逐落河淹斃楊佐生氣邀同伊弟楊仁等理論
向該犯之父楊棲倫斥駡舉棍撲毆伊父喝令該犯

毆打該犯用鍬打傷楊佐顯門身死該督以楊佐顯門一傷業已損骨即非疊毆亦足斃命且伊父僅止喝令該犯毆打並無嚇逼情狀與勉從下手邂逅至死者不同將楊才照聽從下手毆本宗小功兄至死尊長僅令毆打而輒行疊毆多傷至死例擬斬監候具題查楊才見父被毆聽從父命下手較之聽從期親以下尊長勉從下手者其情尤為可原且所毆僅止一傷即屬邂逅至死自應按例擬流該督以傷已損骨即非疊毆亦足斃命將該犯照疊毆多傷至死

例擬斬旅不知例內止分是否多傷而不言傷之輕重蓋以避逅至死之傷雖足殞命因非纍毆故得擬流若毆有多傷至死無論傷重傷輕俱應擬斬例義顯然不容牽混今該督以見父被毆聽從父命下手一傷之案引用尊長僅令毆打而輒行纍毆多傷至死之例殊未允協案關罪名生死出入臣部礙難率覆應令該督再行悉心按例妥擬具題到日再議

道光二年說帖 遵駁案錄後

查此案楊才因小功兄楊佐與伊父楊棲倫爭鬧楊

佐向楊棲倫掄棍撲毆楊棲倫喝令該犯毆打該犯用鍬打傷楊佐顧門越日殞命前據該督以楊祉顧門一傷業已損骨即非疊毆亦足斃命將楊才照聽從下手毆本宗小功兄至死若尊長僅令毆打輒行疊毆多傷至死例擬斬監候具題經 臣 部以例內止分是否多傷而不言傷之輕重蓋邂逅至死之傷雖足斃命因非疊毆故得擬流若毆有多傷至死無論傷輕傷重則俱應擬斬該犯楊才見父被毆聽從父命下手一傷該督引用疊毆至死例擬斬殊未允協

駁令妥擬去後茲據該督將楊才遵駁改擬流罪並稱因乾隆十九年山西省晉兆子一案又三十八年山西省劉玉成一案均因聽從尊長喝令將小功尊長毆扎致死俱止一傷因下手甚重俱擬斬候楊才情事相同是以前將楊才問擬斬候等語查山西省晉兆子等均係遠年成案並未通行著爲定例本不得違例牽引該犯聽從父命毆傷小功兄楊佐僅止顖門一傷與例稱輒行疊毆多傷者不符既據遵駁將楊才改依聽從下手毆小功兄至死雖係迫於尊

長威嚇勉從下手遲延至死例擬以滿流查核情罪
相符應如所題辦理至楊棲倫喝令伊子毆傷同堂
小功姪楊佐至死應按服制以爲首科斷楊棲倫合
依毆殺同堂小功姪律杖一百流三千里仍斷給財
產一半養贍楊生蘊毆楊棲倫將伊父楊佐毆傷並
不善爲救解輒用棍毆傷緦麻服祖楊棲倫額顱雖
因救護還毆惟該犯先經攜棍助勢已有幫毆之心
仍應以服制科罪楊生蘊合依卑幼毆本宗緦麻尊
屬律杖六十徒一年 道光二一年說帖

羣毆傷多情無可原未便擬流

蘇撫咨黃忝松聽從故父黃政美致傷大功堂兄黃忝才身死一案查此案黃忝松因大功堂兄黃忝才向伊父黃政美索錢不給用腰刀戳破黃政美衣服黃政美喝令黃忝松毆打黃忝松將黃忝才按倒用斧背毆傷其左右肩甲左右脅膊並脊背左右腳腕等處黃政美揹取繩索令黃忝松將黃忝才兩手捆縛欲送官究治因其滾罵進房割斷腳筋喝令黃忝松取刀向割黃忝松被逼勉從用刀將黃忝才兩腿腘䐐筋割斷次日殞命先據該省將黃忝松依

卑幼迫於尊長威嚇邂逅至死大功兄之例擬流咨
部經本部以邂逅至死減等擬流之例係指傷少適
斃者而言今黃忝松既經疊毆斃胞大功兄斃命自
應依尊長僅令毆打輒敢毆多傷至死例擬斬監候
駁令覆審妥擬今據該省援引道光三年安徽省審
題王太倉聽從母命毆傷出嫁胞姉朱王氏身死擬
流成案聲請將黃忝松仍照原擬咨部 職等檢查王
太倉之案因出嫁胞姉朱王氏兩次隨同姦夫逃走
經伊母夏氏遇見斥罵王氏不服頂撞以閙夏氏忿

極喝令王太倉毆打王太倉不敢動手夏氏聲言若不毆打即投河自盡王太倉情急用拳毆其左右後肋各三下王氏在船瘋亂潑罵撒潑夏氏愈加忿恨逼令復毆王太倉又拳毆其左後肋四下至夜殞命王氏本係淫佚無恥頂撞伊母非人夏氏先以投河自盡之言威嚇後又逼令用力復毆雖王太倉拳傷已至十處原驗色止青紅甚屬輕淺揆其情非得已死出不虞是以照令將王太倉一犯依迫於尊長威嚇勉從下手邂逅至死例擬流夏氏並無不合應

毋庸議等因題結在案此案該犯黃添松致死干犯胞叔之堂兄與王太倉致死犯姦玷辱頂撞其母之胞姊不同該犯僅被伊父喝毆亦與王太倉之被母喝逼並以自盡之言向嚇者不同該犯用鐵器金刃叠毆為割傷多且重又與王太倉之拳毆適斃者不同且查原驗黃添才兩肩甲兩臂膊腳腕脊背等處鐵器傷痕或係青紫或重疊紫色兩腦瞅刀割傷筋斷骨脫即不戕生亦成篤疾按卑幼聽從尊長毆功服尊長至篤疾即照將該犯黃添松於絞決上減等

聽從毆打遲延至死毋論致命

擬流光黃忝才因傷畢命科罪未便與毆止傷殊之案並無區別且核與迫於威嚇勉從下手遲延致死之例不相符合應請交司行令仍遵原駁情節另行改擬具題到日再行核覆　道光五年說帖

陝西司　查卑幼聽從下手毆死尊長之案必係纍毆多傷者始將下手之犯擬斬監候若勉從下手並非纍毆即傷係致命處所亦應照例減等擬流檢查乾隆五十五年陝西省王蘭英聽從伊叔王詠壽毆傷大功服兄王敘民偏左殞命又本年山東省張

文樸等聽從伊父張遊毆傷小功服兄張文燦胸膛
適心坎殞命詳核此二案所毆俱係致命處所將該
犯等照邂逅至死減等擬流經本部照擬核覆在案
此案曹文彩因小功服兄曹遇春強姦年甫十二之
小功堂妹曹大欠被堂嬸曹汪氏喝逼幫毆該犯勉
從下手用棍向曹遇春左肩毆打因曹遇春撲向奪
棍勢猛適傷其耳竅洵如
欽諭耳竅係致命之處其所稱向打肩甲因被撲勢猛
失手致傷之處情近裝點惟查辦過王蘭英寶等成

聽從大功兄毆
死降服胞兄

案亦係致命處所僅照邂逅至死例減等擬流此案
究非疊毆多傷該省減等擬流似可照覆嘉慶五年說帖

晉撫　一題郝申華毆死大功兄郝會子一案此案郝
申華因自幼出繼與本生胞兄郝會子降服大功郝
生裕係郝會子郝申華大功服兄郝會子貧不務正
人極兇橫屢向郝生裕郝申華告助郝生裕等各幫
給錢米不記次數嗣郝會子復向郝生裕索錢郝生
裕無錢回覆郝會子不依嚷罵經人勸散後郝生裕
祭掃回歸邀郝申華至家飲酒郝會子見未邀伊同

直督題商生才毆死商楪查商僕本係商生才期親服叔惟商生才之父商僨先已出繼與緦麻服叔為嗣應照例降爲無服擬絞監候嘉慶元年說帖

飲心懷忿恨走至門首遂罵郝生裕因屢被欺辱起意毆打洩忿慮其力大兄楨當令郝申華幫毆郝申華初猶未允郝生裕攜取木棒再三嚇逼無奈允從郝生裕將木棒遞給郝申華同出門首郝會子跳罵郝生裕上前揪其髮辮郝申華用棒毆傷其左胯左膁朋倒地郝生裕乘勢揢按喝令郝申華先後毆傷其右膝等處郝會子辱罵郝申華復毆傷其右腳踝殞命查郝申華如果聽從大功服兄毆死期親胞兄則疎者不可間親自應仍按本律擬斬立決惟該犯

聽從伊父主使毆大功兄至死

業經出繼於郝會子已應降服大功該犯聽從大功兄郝生裕主使將郝會子毆傷後該犯又幫毆致斃雖係胞兄自應照所後服制問擬該省將該犯依聽從下手毆大功兄至死例擬斬監候郝生裕依毆殺大功弟律擬流情罪相符應請照覆 嘉慶十九年說帖

直督 題陳煥魁主使伊子陳選青等毆死陳長青一案查陳煥魁因期親服姪陳長青向爭租地攔割禾稼互毆受傷喝令伊子陳選良並出繼之子陳選青毆打陳選良用鐵通條毆傷陳長青左右臁肋左

臂膊左額角陳選青用鐵尺毆傷陳長青腦後胸膛偏左右顋門左耳輪殞命驗明陳選艮所毆各傷俱不深重惟陳選青所毆傷多且重且係最後下手自應以陳選青當其重罪已死陳長青係陳選艮之大功服兄陳選青之降服小功兄雖毆出尊長喝令惟服制攸關與凡鬬之案聽從下手之犯應減主傳罪一等者不同該省將陳選青依聽從下手毆小功兄若尊長僅令毆打而輒行疊毆多傷至死例擬斬監候陳煥魁以分毆打依期親叔毆殺姪律擬徒均屬

其陵尊長成篤
首從俱係卑幼

相符應請照覆　嘉慶十六年說帖

河撫　題賈希曾等砍傷賈嵩秀致成篤疾一案欽

奉

上諭本日刑部題覆河南省賈希曾賈望曾砍傷堂叔賈嵩秀致成篤疾將賈希曾依毆本宗小功尊屬至篤疾者擬以絞決賈望曾照為從減等律擬流一本此案賈希曾因向堂叔賈嵩秀借貸不允挾嫌氣忿喚同胞弟賈望曾先後用刀砍傷賈嵩秀致成篤疾賈希曾賈望曾兄弟兩人同為賈嵩秀堂姪雖用刀毆砍有先後之

刑但服制攸關未可照凡人關毆例分別輕重也且賈希曾刀砍兩傷賈黃茍即行走避賈望會復趕砍多傷更不得以下手先後分別首從刑部雖屬照例辦理實未允協著軍機大臣會同刑部悉心詳議應如何酌定比擬之處另行具奏此案俟議定一併核覆欽此仰見

我

皇上准情定讞飭紀敦倫之至意臣等伏查服制有期功緦麻之不同案情有謀故毆殺之各異其擬斷罪名卽因之分別等差故律內謀殺期親以上尊長無論

殺傷俱不分首從皆擬以斬決凌遲極刑毆故殺者
亦皆不分首從至功服緦麻尊長較期親有間謀殺
至死者亦不分首從皆斬惟毆死毆傷始分首從然
實較凡人首從罪名爲重律載毆本宗外姻緦麻兄
姊杖一百小功杖六十徒一年大功杖七十徒一年
半尊屬又各加一等折傷以上各遞加凡鬬傷一等
篤疾者絞謹按名例律載本條言皆者罪無首從不
言皆者依首從法細繹律意卑幼毆功服緦麻尊長
致成篤疾緣起意下手傷重之犯定擬絞罪者誠以

尊長未至於死故止坐下手傷重之首犯一人抵死
其餘從犯自不便加至死罪且遇一案數犯共毆尊
長旣未戕害其命亦難概予繯首故酌減一等擬以
滿流而較之凡人毆傷至篤疾首犯擬流從犯止於
擬徒之律已屬從重是以向俱遵循辦理惟是案情
輕重不一如果係尊長起意謀毆勉從下手並無金
刃重傷者尙可以爲從減等擬流若首犯僅令幫毆
輒用金刃疊砍或有折損重傷並有數起一時並無
原謀而各毆至篤疾者自應詳立科條以示區別臣

等惡心所議應請嗣後卑幼毆本宗外姻緦麻以上尊長致成篤疾之案除原謀首犯下手傷重一人擬絞聽從幫毆之犯僅止手足他物輕傷問擬滿流仍照律辦理外若聽從幫毆有折傷及刃傷者應於所犯流罪上加重發極邊烟瘴充軍如蒙俞允刑部載入例冊通行現在河南省賈望曾聽從賈希曾砍傷小功服叔賈嵩秀致成篤疾一案據該撫審係賈希曾起意砍成廢疾檢閱原驗金刃傷共十二處並據察明賈嵩秀左手兩足不能行動已成篤疾

餘俱平復查左手及兩足等傷俱係起意首犯賈希曾所砍賈堅曾實止刀砍一處但係刃傷情亦兇橫應即從重改擬極邊烟瘴充軍另本具題等因乾隆五十六年十二月初四日奉

旨依議欽此通行已纂例

聽從幫毆緦麻服兄成篤身死

江西撫　題杜得桂等毆傷小功服兄杜得宗身死依谷相等但係杜得桂主令毆打應將杜得桂依毆死小功兄律擬斬立決杜八得毆傷杜得宗左膁肕右膝杜得宗設未身死亦成篤疾杜八得應依毆緦

痳兒篤疾律擬絞監候具題查繹律文弟毆胞兄折
肢者絞註明依首從法則總麻兄弟之應分首從更
不待言此案杜八得因總麻服兄杜得宗將伊母棺
壓葬公共祖妣墳上杜得桂邀同杜八得擕鋤赴山
起遷杜得宗持擔往阻杜得桂囑令杜八得將杜得
宗手腳毆斷杜八得聽從用鋤背毆傷杜得宗左臁
肕右臂杜得桂亦用鋤背毆傷杜得宗右臁肕左臂
杜得宗因傷身死詳核案情杜得宗之死係由杜得
桂與杜八得共毆致傷而杜八得之下手行毆實由

毆功尊成篤題
結後狙報傷逞

杜得桂之主使是杜八得將杜得宗毆成篤疾實屬
爲從自應按照服制以爲從減等科斷將杜八得吹
依毆緦麻兄篤疾者絞律爲從減一等杖一百流三
千里乾隆四十六年題准案○照平反節要錄
查乾隆五十六年定例毆傷尊長成篤之案聽從幫毆之卑幼如有折傷者發極邊烟瘴充軍此案係毆傷致死應參看上頁河南李二與案
直隸司　查律載折跌人肢體及瞎人一目皆成廢
疾杖一百徒三年瞎人兩目折人兩肢損人二事以
上至篤疾者杖一百流三千里又卑幼毆外姻小功
尊屬折傷以上遞加凡鬬傷一等罪止杖一百流三

因患風濕兩腿發木筋骨拘攣已成篤疾收贖後復醫痊免其重科案載老小廢疾收贖條東省胸赐

干里篤疾者有赦監候又辜限內雖平復而成廢疾篤疾者依律全科各等語是篤疾之與廢疾在凡鬬則有徒流之別在服制則有生死之分必驗明被毆者之篤疾已成而後毆人者之罪名始定誠以斷者不可復續瞽者不可復明篤疾之不能為廢猶廢疾之不至成篤非如傷痕之猶可立限醫治冀其平復也此案夏德旺於嘉慶元年四月十九日用刀砍傷小功母舅趙夏賀右手腕筋斷骨歪並帶傷右肐肘左臂膊因手心筋斷亦不能趣動二事俱損已成篤疾

將賈德旺擬以絞候於二年三月二十一日具題今復據該督驗明趙頁智右手腕不能運動右肐肘微動左手中指無名指不能曲伸左手腕已能運動大指食指亦已活動並可撚取什物篤疾已痊僅止成廢取結題請減流等因查賈德旺於嘉慶元年犯事二年題結又越三四兩年之久兩次入於秋審情實幸遇

停勾之年未經處決今該督忽稱被毆之趙頁智篤疾已痊僅止成廢題請減流誠非兩次

停勿則賈德旺早罹重辟其先人人死罪已决之咎將誰
當之如果篤疾而可醫治成廢則廢疾亦可醫治平
復若凡關廢疾之案事越三四年後而其人醫治平
復則徒役早經限滿又將何以滅之不特歷來無此
例案揆諸情理亦殊多未協且據該督疏內現稱驗
明趙良智右手腕不能運動左手中指無名指不能
曲伸是左手仍未全愈是否僅成廢疾亦尚難懸定
是此案非今日捏報開脫即從前定案草率案關秋
審兩次情實重犯 臣 部未便率覆應令該督另委賢

員再行驗訊即使趙頁晳果係僅止成廢已屬確鑿賈德旺罪應擬流亦應查取從前錯擬救罪之承審各官職名並提訊刑仵人等有無別情一併按律定擬等因題駁去後茲據該督委員細驗其右手腕筋斷骨歪不能運動右肐肘微動左手心筋斷中指無名指筋骨皆損難以曲伸惟大指食指微有活動僅可夾取細輕之物而指節未能彎曲左手腕稍動亦僅能擡至胸前難以高舉誠如部駁是其左手仍未全愈自應仍以篤疾擬絞等因應如所題賈德旺仍

合依卑幼毆外姻小功尊屬篤疾律擬絞監候仍入
於本年秋審情實辦理刑書李昌雲仵作賈奉玉訊
無賄囑情事惟不細心辨驗明確輒據趙貢智呈供
甘結率行詳報告實難辭若照失減死罪從流之例
業已減盡無科李昌雲賈奉玉應照不應重律杖八
十革役趙貢智呈報不實訊因憐念伊妹同氣之情
希圖伊甥減罪起見並無受賄別情尚屬可原應與
聽從父命代寫呈詞之趙瀏成扶同出結之鄉佑武
際盛均免置議率行詳報各官應移咨吏部議處

砍落緦麻尊屬右手食指二節

嘉慶五年題准案○照駁案新編錄

山東司　查律載卑幼毆緦麻兄姊杖一百尊屬加一等折傷以上遞加凡鬬傷一等又集解云凡卑幼於本宗緦麻尊屬毆之者折傷以上緦麻兄姊加凡罪一等緦麻尊屬又從緦麻兄姊加罪上加一等共加凡罪二等各等語是毆緦麻尊屬及折傷以上統止於本罪上加二等至同姓服盡親屬相毆卑幼犯尊長之應行加等者蓋以尊長名分猶存故加凡鬬一等若有服親屬相毆自應仍按服制科斷檢查本

年十一月江西省讀東沾砍傷緦麻服叔黃式邦肮
肘依刃傷緦麻尊屬擬以滿徒咨結在案今山東省
外結徒罪案內劉學信用刀砍落緦麻叔祖母劉孫
氏右手食指一節該撫將劉學信依刃傷緦麻尊屬
遞加凡鬬傷一等於刃傷人徒二年上加二等杖一
百徒三年核與集解及成案相符似可照覆
乾隆六十年說帖

安撫　嫗茍天明咬傷緦麻兄茍觀受手指餘限內身死一案此案茍天明於七月二十五日咬傷茍觀受手指並未傷骨至八月二十四日因傷潰爛身死係在保辜正限二十日外餘限十日之內查保辜律載手足毆傷人者限二十日平復又例載鬭毆傷人保辜限內不平復延至限外十日之內果因本傷身死情正事實者方擬死罪奏請

定奪又律載限外死者止科傷罪各等語此原統凡人親屬而言嗣於乾隆二十三年臣部奏請將卑幼毆緦

麻尊長於保辜限外身死例應止科傷罪者按其所
毆傷罪如在徒流以下於斬候本罪上減一等杖一
百流三千里等因奏准通行在案此專指卑幼毆死
緦麻尊長死於限外者而言其在餘限內身死者原
奏未經議及與限外身死之犯同一減流未免輕重
無別　臣　等公同酌議卑幼毆傷緦麻尊長餘限內果
因本傷身死仍擬死罪奏請
定奪如蒙減等比限外身死者酌加為邊遠充軍所有芮
天明一犯即照新例辦理仍追埋葬銀兩給屬具領

刃傷期功尊長並餘限外身死

辦因題准 乾隆三十一年通行已纂例

直督 題米文新誤咬期親服叔米覓手指延至餘限外因傷潰爛身死一案查平人鬬毆之案在保辜正餘限外身死者無論手足他物金刃祇科傷罪至有關服制之案惟卑幼毆緦麻尊長餘限外身死則准於斬候本罪上減等擬流原毆傷重至篤疾者擬絞監候其毆小功以上尊長罪應斬決者雖死於餘限之外仍照本律定擬臨時酌量情節夾籤聲請歷久遵辦嗣於嘉慶七年九月內 臣部核覆安徽巡撫

已毆大功以下尊

題孫登刃傷胞兄孫梅餘限外身死擬斬立決夾簽
聲請可否改照刃傷胞兄本律問擬絞決一案欽奉
上諭刑部題覆安徽省民人孫登扎傷胞兄孫梅餘限外
身死夾簽聲請一本現已依擬將該犯著即處絞矣向
來尋常刃傷各案如在保辜正餘限外身死者祇科傷
罪至有關服制之案雖與尋常刃傷案犯不同但限內
限外究當示以區別嗣後遇有卑幼刃傷期親尊長如
在保辜正餘限內身死者仍照舊辦理外若死在餘限
之外卽照刃傷本律問擬絞決其刃傷期親尊長尊屬

一律應問擬絞決之犯如訊非有心干犯或係金刃誤傷及情有可憫者俱著問擬絞候均毋庸夾簽聲請著刑部纂入例册遵行欽此在案恭繹

諭旨原因刃傷期功尊長已干絞決之條故死在餘限外即按傷罪本律科以絞決又因無心干犯及傷由失誤者情稍可憫是以量予絞候實爲仁至義盡此案米文新於嘉慶八年十二月初九日向期親服叔米覓索欠被米覓揪辮按地掌毆腿肢該犯負痛張口喊叫求饒米覓復用掌向毆自將手指打入該犯口

內以致誤行咬傷至九年三月初六日因傷潰爛殞
命該督將該犯擬斬立決聲明並非逞兇干犯係照
舊例辦理惟該犯咬傷期親服叔越八十五日身死
既死於手足傷正餘限三十日之外若仍擬斬決夾
簽聲請則刃傷期親死於限外者尚有絞決絞候之
分而手足輕傷死於限外者轉一律擬以斬決又復
夾簽聲請不惟徒滋案牘且與嘉慶七年欽奉
諭旨酌改刃傷之例不符然使因傷非金刃竟按本律止
科傷罪則唯篤疾者期功俱應絞決折肢瞎目皆期

服始擬絞決其折傷及手足他物輕傷即按律遞加亦僅止流罪而止較之毆傷緦麻尊長餘限外身死減爲滿流之例又覺太輕臣等悉心酌核竊查小功以上尊長尊屬服愈親則分愈尊卑幼輒敢用手足他物毆傷以致限外身死固非金刃可比而死由於傷者僅科本傷流徒之罪究非愼重倫常之道自應照刃傷絞決律量減爲擬絞監候方足以示區別而重倫紀應請嗣後卑幼毆傷期功尊長尊屬正餘限內身死者照舊辦理外其在餘限外身死之案如刃

毆緦麻尊長成篤餘限內身死

一傷期親尊長尊屬並以手足他物毆至折肢瞎目及毆大功小功尊長尊屬至篤疾者仍依傷罪本律問擬絞決訊非有心干犯或係誤傷及情有可憫者俱擬絞監候若係折傷並手足他物毆傷本罪止應徒流者既在正餘限之外因傷斃命均應擬絞監候秋審時統歸於服制冊內擬入情實辦理所有米文新一犯即另行改擬等因題准 嘉慶九年通行已纂例

陝西司　查例載卑幼毆傷緦麻尊長餘限內果因本傷身死仍擬死罪奏請

定奪如蒙寬減減為杖一百發邊遠充軍若在餘限外身
死按其所毆傷罪在徒流以下者於折傷本罪減一
等杖一百流三千里其原毆傷重至篤疾者擬絞監
候等語詳查例意毆傷緦麻尊長餘限內身死減軍
之例係指所毆傷罪在徒流以下者而言若原毆傷
重至篤疾雖限外身死例應擬絞則餘限內因傷身
死自不在減等充軍之列此案劉磨兒因與緦麻兄
劉振江口角爭鬧劉振江取棍向毆劉磨兒奪棍毆
傷劉振江顖門倒地因其聲言報復該犯復用鐵拐

砧毆傷劉振江兩臁肕骨折延至正限外身死是劉磨見毆傷劉振江兩臁肕骨折已成篤疾卽不身死亦應擬絞今於餘限內因傷殞命旣據該撫援照毆緦麻尊長傷至篤疾限外身死例擬絞監候自應照覆

乾隆五十八年說帖

同謀共毆緦麻尊屬限內身死

四川司　查律載卑幼毆本宗緦麻尊屬死者斬監候又例載卑幼毆緦麻尊屬餘限內果因本傷身死仍擬死罪奏請

定奪如蒙寬減減爲杖一百發邊遠充軍又有服親屬同

謀共毆致死之案原謀係緦麻卑幼加凡人一等名

等詰此案傅萬壹因向傅友瀧索討地價無償反被

辱駡喧斜允傅寅章屈金科等幫毆傅萬章先用棒

毆傷傅友瀧右肐肘屈金科亦刀戳其右膁肕殞後

傅寅章用棒毆傷其左膁肕骨斷越六十日殞命係

在破骨傷保辜餘限之內按例應仍擬死罪奏請

定奪今該省將傅寅章依卑幼毆本宗緦麻尊屬死者律

擬以斬候並未隨本聲請已屬錯誤至傅友瀧被毆

各傷雖左膁肕骨斷究未致成篤疾傅萬章一犯亦

應依原謀本例加凡人一等擬以附近充軍該省將

傅萬章依卑幼共毆緦麻尊屬致成篤疾聽從幫毆

之卑幼例發極邊烟瘴充軍臭屬未協應請交司照

例更正　嘉慶十八年說帖○此案照擬更正於十九年題結見成案

毆緦尊至正餘限外抽風身死

安撫　題高善住因被緦麻服兄高善六毆打該犯

奪棍回毆致傷高善六臍後左耳根二傷均已平復

其偏左一傷業已結痂因洗面自將血痂抓落於他

物傷餘限外因風身死應比照卑幼毆傷緦麻尊長

在餘限外身死按其所毆傷罪在徒流以下者於斬

咬傷胞叔正餘
限外因風身死

候本罪減一等杖一百流三千里例係因風身死再
量減一等擬以滿徒嘉慶二十年案

東撫　題胡光魁咬傷胞叔胡崇儒手指餘限外抽
風身死一案查卑幼毆期親尊長餘限外抽風身死
例無明文詳參各例毆凡人正限外餘限內因傷身
死例得聲請減流若在餘限外身死律應止科傷罪
分別擬以杖徒流而卑幼毆傷期親尊長正餘限
內身死例應仍照本律擬斬如在餘限外身死例應
問擬絞候又查毆傷凡人餘限內因風身死例應擬

徒而毆傷期親尊長餘限內因風身死向俱仍照本律擬斬是毆傷期親尊長正餘限外身死一項及餘限內因風身死一項均不能比照凡人減等即使兩項兼備例內亦無減等專條檢查辦過成案即有仍照餘限外因傷身死本例擬絞之件誠以案關服制未便輕擬寬減此案胡光魁咬傷胞叔胡崇儒手指至餘限外抽風身死自應仍依毆期親尊屬在餘限外因傷殞命例擬絞監候該省以胡崇儒死係因風將該犯胡光魁量減擬流似難照覆應請交司駁令

另擬 道光四年說帖○成案錄後

川督題劉光烈因小功堂叔劉子武向伊父劉子旺索欠爭鬧揢棍向伊父嚇毆該犯慮父受虧順揢木扁擔抵格致傷劉子武右額角越三十一日餘限外因風殞命該省以限外因風與因傷身死固有不同惟劉子武係劉光烈小功堂叔倫紀攸關仍應依例問擬將劉光烈依卑幼毆小功尊屬餘限外因傷殞命例擬絞監候嘉慶二十一年題結

北撫題李有相毆傷胞叔李文班限外因風身死一

毆傷大功兄餘
限內因風身死

案李有相因胞叔李文班之子李有彩在場打穀
將該犯掃帚取用該犯向索爭鬧拾梶向毆李有
彩逃跑下坡該犯用梶擲打適李文班行走下坡
致被誤傷頂心越四十一日因風殞命將李有相
依毆傷期親尊長餘限外因傷斃命例擬絞監候
道光三年題結

河撫　題馮松林毆傷大功兄馮景林餘限內因風
身死一案職等查卑幼毆傷期功尊長正餘限內身
死照舊辦理之例係指因傷身死者而言至因風身

死之案在平人例得分别辜限內外擬以流徒其有
關服制之案例無明文卷查嘉慶十六年山東省題
張溪砍傷小功服兄張俞因風身死一案該省援例
聲請經本部夾簽題覆在案此案馮松林毆傷大功
服兄馮桀林越二十一日因風身死自可援照辦理
准其夾簽今該司僅於稿尾聲叙尚未允協謹另擬
夾簽繕呈
夾簽 查例減毆死本宗期功尊長非干斬
決之案核其情節實可矜憫者夾簽聲明恭候
欽定等語至因風身死者在平人例得聲請減流其有關

服制之案向亦援例夾簽聲請此案馮松林因被大功兄馮景林毆傷腮頰該犯拾柴毆傷其右臁肕復被馮景林揪衣撞頭拚命該犯情急用木柴毆傷其顖門越二十一日因傷處之風殞命核其情節該犯被毆被揪情急拾物回毆兩傷其情無可矜憫惟死係因風且已越二十一日既據該撫於疏內聲明相應照例夾簽奏候

欽定嘉慶十八年說帖

毆小功叔越十六日抽風身死

東撫題侯掄升擲傷小功服叔侯殿華抽風身死

一案查毆死期功尊長罪干斬決之案核其情節實可矜憫　例得夾簽聲請此案侯掄升因向小功服叔侯毆華索討欠錢侯毆華斥其不應催逼該犯分辯侯毆華不依用棍向該犯頭上亂毆該犯逃跑侯毆華追趕該犯慮其追及回身拾磚嚇擲適傷其左腮頰越十六日因風身死查該犯釁起索欠理直迨被持棍追趕該犯慮恐追及因而拾磚嚇擲僅止不致命一傷且死出抽風在凡人鬬毆之案毆非致命重傷越五日後因風身死例得減等擬流茲以服制

歐傷胞兄正限內抽風身死

攸關仍應照本律問擬檢查嘉慶十四年山東省題殷璠來一案因胞兄殷奉來不允將長兄厝棺葬入祖塋該犯令其另買葬地殷奉來斥其多管該犯分辯被其用棍毆傷臁肕該犯負痛轉身揉搓傷處殷奉來又舉棍向毆該犯情急接棍向前撩擲適傷其顱門嗣殷奉來傷口發癢將痂掠落越十九日抽風殞命該省聲明該犯被毆情急接棍撩擲適傷死係抽風伺非逞兇干犯經本部照擬夾簽聲請題結雖彼案係接棍撩擲較此案之被追拾磚嚇擲者情節

搕傷功兄正限外因風身死

毆傷小功兄正限外因風身死

似輕而越十餘日抽風身死則情事相同係擬升一犯既據該省於疏內聲明似可照例夾簽嘉慶二十四年說帖

蘇撫 題朱華年手執瓦茶壺出外沖茶順向大功兄朱昌年索欠朱昌年嗔斥不依揪住該犯衣領毆打並用頭向撞致在該犯所執瓦壺底上搕傷額顱連右額角越二十一日因風身死傷由自搕死係因風且在正限之外夾簽聲明改為斬候嘉慶二十年案

東撫 題董魁清因小功服兄董興讓誤打伊地內樹棗該犯經見攔阻董興讓用木桿向毆該犯順用

毆緦麻尊屬越
十日因風身死

宅菜小刀抵格劃傷董與讓左腮頰連唇吻董典讓
復用木桿毆打被該犯奪獲毆其左臁肕一下經勸
而散嗣因左臁肕傷處發癢自將傷痂抓破潰爛越
二十五日因風身死傷由奪桿還毆死係因風且在
二十日之外夾簽聲明改為斬候嘉慶二十年案
蘇撫　奏李和用石毆傷緦麻服伯李魁壯越十九
日因風身死一案先據該撫以例無明文仍將李和
依毆死緦麻尊屬律擬斬監候具題經　臣　部查毆傷
緦麻尊屬因風身死雖例無明文惟查毆傷凡人餘

限內因傷身死例係聲請減流毆傷緦麻尊屬餘限內因傷身死例係聲請減軍衆覩互證毆凡人致命傷輕在十日以外因風身死旣得聲請減流則卑幼毆傷緦麻尊屬致命傷輕在十日以外因風身死亦應聲請減軍該撫將該犯問擬斬候並未比例聲請

當經題駁奉

旨部駁甚是依議欽此行文該撫在案茲據該撫奏明檢舉將李和比例擬軍應如所奏李和應依卑幼毆本宗緦麻尊屬死者斬律擬斬監候該犯用石毆傷緦

麻服伯李魁壯左手腕並頂心傷已結痂嗣李魁壯自行擦落傷痂以致傷口進風越十九日因風身死檢查原驗傷痕均止皮破紅腫並非骨損骨折在凡人例得聲請減流惟死係緦麻尊屬應比照卑幼毆緦麻尊屬餘限內身死之例奏請倘蒙

聖恩准其減等將李和減為杖一百發邊遠充軍仍追埋葬銀二十兩給付屍親具領再查斷罪無正條律有援引他律比附之文誠以案情百變勢難一一另立專條自應酌量比付定擬今毆傷緦麻尊長尊屬因

咬傷緦叔因滲水潰爛身死

風身死之案雖例無專條惟毆傷緦麻尊長尊屬餘限內因傷身死者例內現有明文即可比照定讞似毋庸另立專條所有該撫請

旨飭部明立科條之處應毋庸議奉

旨李和諸准其減等杖一百發邊遠充軍餘依議欽此

道光四年通行

江西撫　題丁添樂咬傷緦麻服叔丁煥先手指滲水潰爛身死一案此案丁添樂因緦麻服叔丁煥先違禁放鴨恐傷田禾向理被詈欲投族理論丁煥先

即令伊子丁花生丁農生將丁添樂兩手執住自取肥田之糞塞入口內丁添樂情急咬傷丁煥先左手中指丁煥先因天熱洗浴以致傷處腫脹潰爛越十六日身死核其情節該犯因丁煥先令伊子執住兩手糞塞入口因而咬傷手指勢出情急倘非逞兇干犯且原驗丁煥先手指咬傷僅止皮破傷本不重若非自行洗浴滲水潰爛原可不致殞生查卑幼毆傷緦麻尊長正限內因自行洗浴滲水潰爛致斃雖例無治罪專條而赦之餘限內因傷身死之案情罪尚

輕旣據該撫比例聲請相應將丁添樂按照卑幼毆

傷緦麻尊長餘限內因傷身死例仍擬死罪奏請

定奪儻蒙

聖恩准其減等將該犯減爲杖一百發邊遠充軍仍追埋

葬銀兩給領丁花生丁農生均合依械物灌入人口

內者杖一百爲從減一等律杖九十以卑犯尊加一

等仍各杖一百乾隆五十八年九月初七日奉

旨丁添樂從寬免死減等杖責發邊遠充軍餘依議欽此

通行本內案

卑毆大功以下尊

刃傷功尊限內平復不准減等

東撫 咨王五子刃傷小功服叔王其耀限內平復減等擬徒一案查例載卑幼毆小功尊屬若係折傷並手足他物毆傷本罪止應徒流者在餘限外因傷斃命擬絞監候等語是毆死功服尊屬之案在餘限外者不與平人止科傷罪不照凡人保辜定擬則毆傷刃傷功服尊屬限內平復即未便照凡人減等科斷檢查嘉慶十三年直隸省咨翟丑刃傷小功服叔翟思孔一案聲明案關服制雖限內平復未便減等將翟丑仍照刃傷小功尊屬遞加凡人三等擬杖一

兇器毆傷尊長案載鬬毆條末省鄭庚貴

百流二千里荅結在案此案王五子因向小功服叔王其耀借貸不允爭毆用刀砍傷王其耀雖於辜限內醫治平復自應仍照刃傷小功尊屬本律遞加凡人三等擬杖一百流二千里該省以限內醫治平復將該犯減二等擬徒是以服制案件而與凡人並論係屬錯誤應即更正 道光五年說帖

貴州司 查該省遣報九年春季外結徒犯張登匠戳傷堂兄張登伍辜限內平復一案查律載卑幼毆本宗緦麻小功大功兄折傷以上遞加凡鬬傷一等至毆大功以下尊

又例載卑幼毆傷期功尊長正餘限內身死者照舊辦理其在餘限外身死之案若係折傷並手足他物毆傷本罪止應徒流者既在餘限之外因傷斃命均擬絞監候又律載保辜限內因傷死者以鬬殺論其在辜限外死者各從本毆傷法若折傷以上辜內醫治平復者減二等各等語是凡人鬬毆折傷以上辜限內平復准予減等正餘限外身死祇科傷罪至卑幼毆傷功服尊長例內明言正餘限內身死照舊辦理餘限外身死擬絞監候是卑幼犯尊長辜限外身

毆傷大功弟抽風身死照例減徒斷發將叔一半道光五年直隸劉成案

尊長毆傷卑幼餘限內身死

死既不得與凡人並論則折傷以上限內平復亦不得與凡人並減律例極為詳明引斷不容牽混此案張發匠刃傷大功服兄張登伍限內平復該撫將張發匠依卑幼毆本宗大功兄折傷以上遞加凡鬪傷一等律擬流限內平復減二等擬徒是將卑幼毆傷尊長之案援照凡人鬪毆保辜減等之條係屬錯誤應令該撫將張發匠照律擬流不准減等俟專案報部再行核覆　道光九年說帖

江蘇司　查例載手足傷限外十日之內果因本傷

砍傷胞姪餘限內身死於滿徒上減一等嘉慶十一年川省蘇文伸案

身死情正事實者方擬死罪奏請

定奪又卑幼毆傷緦麻尊長餘限內果因本傷身死仍擬

死罪奏請

定奪如蒙寬減減爲杖一百發邊遠充軍各等語是保辜限期係統凡人親屬而言故雖毆傷尊長餘限內身死尙得聲請減等則尊長毆死卑幼較凡人鬭殺之案爲輕自應一例奏請此案滕耀宗用斧毆傷小功弟滕大年臍肚越二十一日身死係在保辜正限二十日之外餘限十日之內該撫並未聲叙係屬遺漏

該司道

諭業於稿內照例聲請減流核與例義相符應請照辦

乾隆五十九年說帖　○嘉慶十四年查照滕耀宗

減流之案纂例

四川司　查原謀監斃在獄准其抵命將下手絞之人減等擬流之例係專指平人同謀共毆而言至威力主使之案例無減等明文今四川省題刁生香聽從伊父刁貴先毆死大功堂兄一案既係照威力主使定擬即不在援減之列且案關期功服制尤未便曲爲寬貸該督聲請應否減流之處應毋庸議

嘉慶十八年說帖　○二十二年已纂例載鬬毆及故殺人條

陝督　題劉均才等共毆小功服兄劉均貴身死一案查律載卑幼毆本宗小功兄姊杖六十徒一年死

共毆餘人有關服制應分別尊長卑幼加減辦理通行載同姓親屬相毆條

者斬等語至卑幼共毆尊長致死之案惟期親尊長律不分首從皆斬功緦尊長均以下手傷重致死之卑幼擬斬幫毆之卑幼仍按毆傷本律科罪此案劉均才劉均燕共毆小功服兄劉均貴身死該省訊係劉均才下手傷重將劉均才擬以斬決與律相符至劉均燕聽從幫毆係屬餘人在常人罪止滿杖今死係小功尊長應仍按本毆傷法擬徒該省將該犯於劉均才斬罪上減一等擬流係屬錯誤該司改依卑幼毆本宗小功兄律擬杖六十徒一年情罪允協應

共毆緦麻尊屬身死餘人擬徒

北撫 題鄧開淫毆死緦麻服叔鄧液祥案內幫毆之鄧開淫亦係死者緦麻服姪將鄧開淫依卑幼毆緦麻兄姊杖一百尊屬加一等杖六十徒一年

請照覆 嘉慶十七年說帖

共毆緦麻尊長身死餘人擬杖

江西撫 題楊耀青與弟楊耀俊共毆緦麻服兄楊耀席身死楊耀青下手傷重擬抵楊耀俊係共毆餘人與毆緦麻兄罪名相等應照毆傷緦麻兄律杖一百

道光元年案

共毆小功卑幼身死餘人減科

東撫　題王日臣毆死小功堂姪王九案內在場幫毆之王幅安係王九小功堂兄查毆傷小功卑幼係照凡人減二等王幅安應於共毆餘人杖一百上減二等杖八十　道光元年案

聽從尊長主使下手毆死卑幼

江西撫　題謝定濱主令謝名崗等毆傷緦麻服姪謝名峯身死一案該省將謝名崗依下手之人為從論減主使一等擬流江西司以謝名峯係謝名崗緦麻服弟例內聽從下手毆死緦麻尊長尚得依律擬流則聽從下手毆死緦麻卑幼自應仍按服制減等

將謝名禕改於流罪上按緦麻服制減一等擬徒等因查尊長聽從下手毆死緦麻卑幼律例並無明文亦無辦過成案覆查威力主使下手傷重致死之犯毆雖由於聽從主使而究死於該犯之手故去死一間止減等擬流所以懲凶惡也至尊長犯卑幼及卑幼犯尊長凡有應按服制遞減者即應按服制遞加如以尊長聽從下手毆死緦麻卑幼應照凡人減一等擬徒則卑幼聽從下手毆死緦尊即應照凡人加一等擬軍今例內聽從下手毆死緦麻尊屬僅係減

主使一等擬流並未照凡人加等若將聽從下手毆死緦麻卑幼之尊長竟依服制遞減核與聽從下手毆死緦麻尊屬之例殊形格礙查威力主使本條例文內既無各按服制遞減明文自應祇就本律定擬所行謝名倘一犯應請照該省所擬杖流咨覆

道光三年說帖

尊長向斥被詈毆死小功服弟

安撫　題詹桂遠扎傷小功服弟詹敬身死一案此案詹桂遠與詹敬同行至山坡窄路詹敬被石塊絆跌致將詹桂遠推落山澗詹桂遠理斥詹敬不服持

孫向毆詹桂遠慨兇奔回至晚醉後追思氣忿順拎鐮刀往向詹敬斥罵詹敬回詈詹桂遠用刀扎傷詹敬右血盆骨下倒地越日殞命查該犯如果蓄意謀命一經覿面即可乘其不備用刀向戳何必先向斥罵其互罵之時又有詹朝朋在彼目睹既據該省審非有心欲殺將該犯依本宗尊長毆小功卑幼至死律擬絞監候查核情非相符應請照覆 嘉慶十七年說帖

陝督　題閆泳成踢傷緦麻服姪閆普清身死一案

此案已死閆普清因族叔閆倉佃種蔡大用公田閆

普淸向閆倉揑稱伊緦麻服叔閆泳成令其赴彼相幫閆倉聽從收留閆普淸旋將閆倉毆屬撵逐霸種田地二年未給租糧蔡大用等畏兇未敢向索嗣閆泳成向閆倉詢悉情由心懷不平邀同蔡大用蔡雙絢兒蔡貴並閆倉往向閆普淸理論索租閆普淸辱罵蔡姓蔡雙絢兒爭論閆普淸用斧砍傷其偏右倒地閆倉向其奪斧亦被閆普淸拔刀扎傷頂心蔡大用等逃避閆普淸復用刀扎傷蔡貴顋門脖頸胳膊等處閆泳成踢傷閆普淸右脇倒地蔡大用又棍毆

其臁肋兩下逾時殞命查問普清霸種地畝復持刀斧趕兇砍扎蔡雙詡見等三人固屬情類梟徒惟問洓成並非被害之人該犯踢傷其右脇致斃自應仍照尊長毆卑幼至死本律科斷該省將問洓成依緦麻尊長毆卑幼至死律擬絞監候蔡大用依餘人律擬杖查核情罪允協應請照覆　嘉慶十七年說帖

揪扭緦卑同跌
落水卑幼溺斃

北撫　題任友盃揪跌緦麻服姪任承楹落水身死一案查任友盃因與緦麻服姪任承楹分種祖祠公地任承楹因該犯種地過多致相爭鬭任承楹咬傷

勒死小功堂妹
恐係謀故毆殺

該犯手指該犯具控票差傳訊任承楹不肯前往該犯即將其揪扭同行路過塘邊一同失跌落水任承楹被溺身死查該犯先與任承楹爭鬪在先迫具控後因任承楹不肯前往聽審即將其揪扭同行以致同跌落水將任承楹溺斃是任承楹之被溺由於失跌而失跌由於該犯揪扭所致罪坐所由自應照鬪殺問擬該省將該犯依毆死緦麻卑幼律擬絞監候自應照覆　道光六年說帖

四川司　查律載本宗尊長毆小功卑幼至死者絞

註云監候不言故殺者亦止於赦等語此案張添受因年甫十二之小功堂妹張丙英在房內玩耍張添受令其出外看門張丙英不允張添受用手向拉致指甲劃傷張丙英上唇吻張丙英哭喊張添受抓住其髮髻向柱上撞傷其右太陽右額角張丙英嫚罵張添受用手搭住其咽喉張丙英氣閉殞命張添受慮恐到官問罪起意假裝自縊將張丙英屍身用棕索套在緊於磨擔而逸旋被訪獲該督將張添受依毆小功卑幼至死律擬絞監候等因具題臣等查張

毆死同堂卑幼
擬流者應斷產

丙英年幼無知該犯張添受以細故逞忿手搭要害
立斃其命所供置其住聲不爲本難憑信至事後貝
舁假裝自縊一節查閱屍傷縊痕驗係微紅色與死
後屍傷例應白色者亦不相符顯係有心搭拉致死
且恐另有起釁別情雖律內毆死功服卑幼與故殺
卑幼同一絞候而案情既未確鑿秋審實緩攸關應
今該督另委賢員研訊確情按律妥擬 道光九年說帖
河撫 題趙二妮毆傷大功堂弟趙二保身死一案
趙二妮應依毆殺同堂大功弟律杖一百流三千里

再查律內毆殺同堂大功弟妹小功堂姪及緦麻姪孫者杖一百流三千里又律註不言傷重至死者罪止此仍依律給付財產一半養贍等語各省以此條律文未甚明晰遇有毆死同堂卑幼罪應擬流之案或斷給財產或竟不斷給辦理殊未畫一查律載毆大功以下卑幼至死者絞惟毆殺同堂弟妹小功堂姪及緦麻姪孫者雖服無異而於分爲最親律止擬杖一百流三千里較之本律已減一等定罪若不議給財產一半養贍不足以懲辜自應一例斷給財產

刃傷緦麻卑幼
三人酌加一等

應請嗣後遇有此等毆死同堂卑幼罪應擬流之案
與毆至篤疾罪不至絞者均照律斷給財產一半養
贍俟
命下之日行文河南巡撫將趙二妮財產斷給一半與趙
二保家屬收領等因乾隆六年三月十六日題十八
日奉
旨依議欽此通行已纂例○按語云罪不至絞者斷給財
產則卑幼毆尊長成篤應擬絞者不斷產耳
直督 咨外結徒犯譚三因挾小功堂兄譚維翰爭
毆之嫌輒將譚維翰子娘譚鳳儀等誘出毆打用言

小功堂弟欲向
趕毆勢空跌斃

砍傷譚層儀等三人將譚三侯毆卑幼至折傷以此

緦麻減凡人一等律於刃傷人杖八十徒二年上減

一等係刃傷三人酌加一等仍杖八十徒二年

道光二年案

一安撫　題聶講堂與小功堂弟聶金毆奪衚聶金毆

失跌搕傷身死一案查審理鬬殺案件必須兇犯與

死者實係互相爭鬬因被追趕失跌或因揪以推拉

以致跌搕斃命實有爭鬬情形者方照律擬以絞候

若無爭鬬情形因欲毆人而自行失跌以致搕傷身

死則死由自取與人無尤即不得擬以殺抵此案聶請堂將已荒屋基一間賣與王世才抵欠王世才雇人砌築土牆聶請堂亦在彼幫工聶請堂之小功堂弟聶金甌因聶請堂賣地並不邀伊作中心懷不平往向理論聶請堂分辯聶金甌不服取鋤欲將土牆爬毀聶請堂將鋤奪過丟棄地上聶金甌趕向撲毆聶請堂身往右閃聶金甌撲空站立不穩失跌倒地在鋤口上磕傷左耳竅越十日殞命該撫將聶請堂依鬬殺律擬以絞候等因具題臣等檢閱供招詳核

案情已死聶金甌係聶譜堂小功堂弟有尊長卑幼之分聶譜堂將屋基售賣抵欠係屬已業原可者行主張無須他人作中乃聶金甌因聶譜堂賣地不邀作中輒往尋鬧已屬理曲犯尊聶譜堂因聶金甌持鋤欲毀土牆將鋤奪過丟棄地上如果聶譜堂當在爭鬬當其奪鋤過手自必乘勢向毆今聶譜堂於奪鋤後即時丟棄迨聶金甌趕向撲毆聶譜堂僅止閃避並未動手是該犯聶譜堂始終並未與之抵鬬聶金甌因撲空自行失跌在鋤上磕傷身死不特屍妻

並未爭毆功兄
趕毆自行跌斃

聶吳氏供明屬實且有見證孔老四供證可憑是聶金甌雖向聶譜堂圖毆而聶譜堂則全無爭鬬情形聶金甌因欲毆人而自行撲空失跌斃命係屬死由自取與人無尤就案酌擬聶譜堂將鋤奪棄止屬不應今該撫輒謂聶譜堂已有爭鬬情形將聶譜堂問擬絞候罪名出入懸殊應令該撫另行妥擬分別題咨辦理　道光二年說帖

陝督　咨呂學義因追趕服弟呂學正自行絆跌身死一案查呂學正因引灌田適大功堂兄呂學義

嫌起爭論致尊長氣忿自盡及尊長趕毆跌斃案俱議威逼、人致死條

適至囑令堵塞溝口讓其先澆該犯央其稍遲灌足再行堵閉呂學義斥駡撲毆該犯畏懼跑走呂學義尾追以致自行被石絆跌倒地內損殞命該省以該犯並無抗爭情形呂學義自行失跌致斃既出該犯思慮之外尤非耳目所能及將該犯於過失殺期親尊長滿徒律上減一等擬杖九十徒二年半不准收贖等因查毆大功以下尊長律註云不言過失殺者各准本條論贖之法等語詳律註各字之義係兼尊長與卑幼而言本條論贖之法係指凡人過失殺收

卑幼過失殺傷
功服尊屬

贖本條而言者諸過失殺傷收贖圖內並無大功以下卑幼過失殺傷尊長既尊長過失殺傷卑幼作何收贖明文以法同凡論故毋庸議及也查嘉慶十三年江西省吳大毛過失殺小功服嬸吳劉氏將吳大毛依凡人過失殺收贖咨結在案核與此案事同一例今該省將呂學正比照過失殺期親尊長罪減擬徒係屬錯誤應即咨司更正 道光七年說帖

江西撫 咨新城縣幼孩吳大毛鳥鎗過失殺小功服嬸吳劉氏身死私埋匿報並過失傷小功堂伯吳

叔彩平復一案查吳大毛係吳劉氏之夫吳大錦小功堂姪吳大錦買得舊鳥鎗一桿並買爆竹剝取火藥裝就鳥鎗並將引線插入火門作為門藥機上鉗放火繩欲赴各處打雀因欲先赴門首園內宅菜將鎗置放家內後至菜園見有鳥雀慮恐行走驚動適吳大毛在門首頑耍吳大錦令其回家取鎗吳大毛回至家內攜取鳥鎗點燃火繩平放肩上用手托住鎗把鎗口向後肩負維時吳劉氏坐在後廳堂中紡績吳叔彩亦在後廳向內背坐食飯吳大毛跑出前

人功以下尊長毆殺卑幼註云不言過失殺者各准本條論贖之法但言毆傷固勿論也如大功以下卑幼過失殺傷尊長若照加等之本罪論贖則傷有別而殺無分同一無心過誤不應重傷而輕殺也乾隆十五年安省請示通行

壓被門檻絆足跪跌以致振動手指撞落火機湊燃火門藥線鎗內藥砂發出中傷劉氏右太陽等處並打傷吳叔彩脊背醫治平復劉氏傷重越日殞命吳大鍋以伊自令吳大毛取鎗所致懇求屍父劉希明免報殮埋瘞事經縣訪聞獲犯訊供前情實屬耳目所不及思慮所不到與過失殺條內初無害人之意而偶致殺人之律註相符惟吳大毛係吳劉氏小功服姪查毆大功以下尊長律註內開不言過失殺者各准本條論贖之法則過失殺小功尊屬自應按照

私藏鳥鎗新例
應加枷號

律註仍依凡人收贖吳大毛合依過失殺人者准鬬殺罪依律收贖追銀十二兩四錢二分給屍屬收領以資營葬其過失傷小功堂伯吳叔彩平復應依過失傷人者准鬬傷罪照湯火傷人杖一百依律追銀一兩七錢七分四厘給吳叔彩具領為醫藥之資吳大錫訊非得賄私和其收買鳥鎗以及起意私埋匿報按律均應杖八十二罪相等從一科斷吳大錫應依地界內有死人不報官司而私行埋藏律杖八十屍父劉希明姑免置議 嘉慶十三年說帖

誤殺功尊止准
夾簽不准留養

浙江司　查鬬毆門內例載卑幼誤傷尊長至死罪
干斬決審非逞兇干犯仍准敘明可原情節夾簽請
旨又犯罪存留養親門內毆死期功尊長者皆按律定擬
概不准聲請留養若按其所犯情節實可矜憫者該
督撫於疏內聲明恭候
欽定各等語是卑幼誤傷尊長至死罪干斬決者例止准
其聲敘可原情節夾簽請
旨候九卿核議時減爲斬候至毆死大功以下尊長親老
丁單之案倫紀攸關例不准聲請留養如核其情節

與人鬭毆放鎗誤傷小功服叔夾簽皆為監候已議駁緩再行留養案載犯罪存留養親條

實可矜憫者始准於疏內聲明應侍緣由恭候欽定例本明晰此案趙秀雙因與小功服弟趙秀核口角爭鬧拾磚嚇擲適小功服兄趙秀樸踵至誤傷趙秀樸額顱倒地越九日身死詳核案情傷雖由於誤中情實無可矜原自應照鬭殺門內並非迸兇干犯之例聲敘可原情節夾簽請旨今該撫將趙秀雙援照情可矜憫例隨本聲請留養與例不符且亦與平人誤殺之案無所分別應交司議駁仍照例夾簽嘉慶七年說帖

情可矜憫親老丁單一併夾簽

東撫 題孫亮扎死小功兄孫梓情可矜憫親老丁單一案既據該省於疏內聲明自應照例夾簽其親老丁單亦應於夾籤內聲明今該司未將情可矜憫之處照例夾簽轉將親老丁單一節隨本聲明核與例案不符謹加擬夾簽 嘉慶二十四年說帖

夾簽 查例載毆死本宗期功尊長罪干斬決之案如係情輕該督撫按律定擬止於案內敘明不得兩請法司會同核覆亦照本條擬罪若核其所犯情節實可矜憫者夾簽聲明恭候

欽定等語此案孫亮因小功兄孫梓邀伊陪客該犯因事
回覆孫梓氣忿旋往斥罵該犯分辯被其掌責並揪
住髮辮亂毆該犯掙脫逃走孫梓拾取鎗頭趕扎該
犯接奪過手鎗尖向外因孫梓回奪恐被奪去扎傷
情急用力拉奪失手往前一撲適傷其左肋殞命核
其情節傷由拉奪失手致斃並非有心干犯情實可
憫既據該撫於疏內聲明並親老丁單核與夾簽之
例相符相應照例夾簽聲明恭候
欽定

功尊偷放田水回戳二傷適斃

卑幼毆死行兇之小功尊屬問擬斬決後改斬候案減親屬相盜條

福撫　題張承鶴戳傷小功兄張承照身死一案此案張承鶴因小功兄張承照偷放伊家田水澆溉已田該犯理論被罵並攜鐵鏟向毆該犯奪鏟過手復被舉腳向踢該犯順用鐵鏟回戳其右腿張承照趕攏揪住該犯髮辮用拳毆打該犯掙扎不脫一時情急用鏟嚇戳適傷其右腿殞命查死者竊放田水在凡人係屬罪人今係小功服兄不便加以罪人之名祇可謂之理曲亦為尊者諱為親者諱之義該犯向論被毆情急嚇戳適傷核其情節實可矜憫該省於

功尊理曲先毆抵格二傷適斃

疏內聲明實屬情輕該司照例夾簽洵屬允協

嘉慶二十四年說帖

廣西撫　題黃老貓毆傷小功堂叔黃定理身死一案此案黃老貓與小功堂叔黃定理田畝上下毗連該犯因黃定理田禾成熟照向例宅勘放水灌溉已田黃定理不依辱罵即用柴刀向砍該犯拾取柴枝抵格致傷其左額角黃定理撲撤用刀扎傷該犯左肋該犯畏懼跑走黃定理舉刀趕戳該犯情急順取牆邊木杵回身向格適傷黃定理顖門殞命死者係

子死非命還毆功尊二傷適斃

長元毆該犯被其刀扎致傷畏懼跑走復被持刀趕戳該犯情急抵格適傷致斃較之無故逞兇者情稍有閒檢查原題內已據該撫聲明該犯並非有心干犯應即照例夾簽嘉慶二十五年說帖

河南司　查河南省題田潮安毆傷大功服姊郭田氏一案該撫聲明田潮安情可矜憫聽候夾簽本部以田潮安他物連毆胞姊二傷毋庸夾簽而經會核在案現經本部覆查上年會題福建省張承鵠金刃嚇戳小功兄張承照二傷身死一案又會題廣西省

題稿已會三法
後又加擬夾簽

黃老貓他物抵格小功堂叔黃定理一傷身死一案
均經照例夾簽題結核與此案他物一傷致斃降服
大功姊情事相同未便辦理兩歧且該犯被撲退避
栽跌致幼子撞傷身死是伊子已死非命該犯復被
撲毆奪柴還毆原情實可矜憫自應照例夾簽以符
定制請將原稿更正照例夾簽片送都察院大理寺
覆核
夾簽 查此案田潮安因出嫁降服大功胞姊郭
田氏屢向索欠無償嗣該犯懷抱年甫二歲幼子田
三印在院站立郭田氏復向逼索該犯央緩郭田氏

母死悲忿被毆抵格刃斃功尊之長

不允嚷罵並用木柴撲毆該犯退避閃跌致將伊子田三印戳地磕傷身死郭田氏仍向撲毆該犯悲忿奪柴回毆致傷郭田氏左腮頰郭田氏撞頭拚命該犯復向嚇毆適傷其右腮頰帶傷右耳殼遲至次日殞命核其情節雖起死者先毆該犯被撲退避滑跌致幼子搕傷身死該犯因子已死非命復被撲毆奪柴還毆適傷致斃揆情實可矜憫既據該撫於疏內聲明相應照例夾簽　嘉慶二十五年說帖

晉撫　題劉恩刃傷大功服兄劉聚身死一案此案

劉恩因大功堂兄劉聚之父劉太繩强賣地畝吵鬧索價甚急逼迫伊母劉張氏自縊身死伊幼弟亦因失乳餓斃嗣該犯劉恩割草回歸見伊妹念母啼哭爐火已熄尚未做飯傷心含淚持柴赴劉聚家借火劉聚詢問該犯以劉聚家害得伊家如此還管哭甚之言回答劉聚生氣揪住該犯髮辮按毆該犯情急順拔割草鐮刀向上抵格致鉤劃傷劉聚脊背脊膂左後脇劉聚鬆放髮辮揢住該犯之刀爭奪該犯恐被奪砍彼此扭奪劉聚狠力拉奪致傷左腮肢連左

祖墳被刨毆死
功尊准其夾簽

耳輪耳垂殞命查該犯先行鈎劃脊背脊左後脇

三傷係因被揪辮按毆情急抵格所致最後腮脥連

及耳輪耳垂係屬一傷且由劉聚狠力拉奪所致核

其情節該犯念母出言抱怨傷由被毆抵格拉奪向

非有心逞兇王杜較之河南省田潮安因幼子跌斃

奪柴回毆胞姊斃命者尤可矜憫自應將該犯劉恩

援例夾簽　道光五年說帖

川督　題況仕語戳傷小功服叔況照美並況仕翰

戳傷小功服弟況仕敏各身死一案查況仕翰況仕

詰係同祖弟兄因祖母李氏病故埋葬曾祖墳旁況照美因有礙風水令其起遷不允同子況仕敏將墳刨空況仕詰況仕翰近前阻護況照美用刀向況仕詰戳去況仕詰奪刀還戳致傷況照美身死況仕敏亦與況仕翰爭鬧持刀向戳況仕翰奪刀戳傷況仕敏致斃該督將況仕詰況仕翰各依服制定擬聲明見祖墳被刨情切護阻援照乾隆九年廣東省林智之因母棺被掘毆死緦麻服兄照救母情切辦理之案聽候部議職等詳核案情李氏係況照美期親伯

乾隆九年粤省林習之一案部議人之生死雖異而人子愛親之心則生死同揆人子痛父母之已葬被掘更甚於父母之生存被毆應比照救親情切例辦理見成案

故殺空發祖墳之小功叔　一

母李氏病故葬於公共地內與祖墳相隔丈餘並無干礙而況照美分其祀遷已屬非理輒復借子將墳創掘見棺按例雖應擬軍況仕詰等見而護阻將其戳死實與救護情切無異既有辦過成案該司亦照議將況仕詰聲請夾簽況仕翰隨本量減似可照辦

奉

批交司照議辦稿呈閱　嘉慶七年說帖

四川司　查胡庭祿因伊小功堂叔胡成智屢欲將伊曾祖母曾氏墳墓空毀變賣墳地均經該伦投知

胡成智之兄再三阻止嗣胡成智將墳前磚土挖開
棺已露出該犯聞知前往勸阻胡成智不聽聲稱再
向阻止定行殺害該犯哀求暫緩數日俟其覓地起
遷以免屍棺暴露胡成智始允走回次日該犯攜帶
鐵刀赴場修整掩埋胡成智催令找地遷墳該犯答
以未經尋覓胡成智斥伊哄騙拾石撲毆該犯順用
鐵刀回砍傷其右腮頰跌地亂滾亂罵聲言定將曾
氏墳地挖毀出賣該犯因其殘忍蔑倫一時忿激頓
起殺機用刀亂砍致傷其脣吻連食氣嗓領頦髮際

殺毆礙抵致斃功尊屬准夾簽

等處頂命詳核案情死係宄毀祖母墳塚罪干斬決堂叔該犯因保護祖棺起見殺由忿激並非無故逞兇干犯雖夾簽例內並無故殺亦准夾簽字樣惟此案死者喪理昧良得罪祖宗該犯因其殘忍喪倫忿激殺死其情實可矜憫且卑幼致死小功尊屬毆殺與故殺同屬斬決自可倣照夾簽聲明 道光二年說帖

安撫 題王鴻沅毆傷大功堂兄王恂方身死一案查毆死期功尊長之案核其情節如係卑幼與尊長互相爭鬭毆戳致傷是其有心干犯無可矜原卽按

律擬以斬決若被尊長毆打情急圖脫嚇抵適傷致斃尚非有心逞兇干犯者即照例夾簽聲明恭候

欽定此案王湧沅因被大功堂兄王湧方負夜登門尋釁將伊拉出混罵揪住衣領用拳連毆左額角該犯被毆情急順用頂門鐵鋤鈎嚇抵戳其鬆放不期適傷王湧方顱門殞命查該犯被毆嚇抵本無欲毆之心且僅止一傷情節尚可矜憫核與向來夾簽之案相同既經該省於疏內聲明該司照例夾簽似可照辦

道光元年說帖

被毆掙奪跌斃
功尊應准夾簽

江西撫　題夏必琇致傷小功服叔夏之綱跌磕身死一案又題程楚波致傷小功服兄程榮斌跌戳身死一案查夏必琇係夏之綱小功服姪夏之綱酒醉心疑該犯將會簿內夏起鳳名字扯去冀圖占會向其村斥該犯答以不應平空猜疑致相爭鬧夏之綱脫下足穿板鞋毆傷該犯右手背該犯分辯夏之綱復用板鞋撲毆該犯順用手攜煙袋搪抵致煙袋嘴劃傷夏之綱左眼角連眼睛夏之綱丟棄板鞋接住煙袋用力拉奪夏必琇鬆手夏之綱奪回勢猛酒醉

鄧歐站立不穩仰跌倒地磕傷顖後越日殞命又程楚波因被小功服兄程榮斌斥責欠錢不還用言分辯程榮斌不依詈罵右手揪正該犯胸衣左手執持煙袋欲毆該犯掙扎不脫情急順用右拳搪抵適傷程榮斌肚腹乘機用力掙脫程榮斌站立不穩往左側跌倒地以致手內煙袋銅嘴自行戳傷左眼角至夜殞命查該犯等均因被毆搪抵適傷並非有意還毆不得謂之逞兇干犯且死者或因力奪勢猛或因站立不穩跌傷斃命核其情節俱可矜憫既據該撫

搪抵致斃理曲
功尊應准夾簽

於疏內聲明似可照例夾簽聲請　嘉慶十七年說帖

貴撫　題王文祥毆傷小功服叔王洪開身死一案

此案王文祥因與小功服叔王洪開地土相連均各種有杉樹嗣王文祥在伊地內砍伐樹木王洪開瞥見聲稱有關風水外伊不應混砍王文祥不依被王洪開辱罵並用棍毆傷肩甲該犯奪住木棍王洪開放手向伊撲頭該犯用棍搪抵致傷其偏左殞命查王文祥砍伐已地樹木王洪開輒以有關風水之言混行阻砍起釁係死者理曲該犯被毆被撲奪棍搪

抵一傷究與逞兇干犯有間既據該省詰非有心致
死將王文祥依律擬斬立決援例夾簽查核情罪尙
屬允協應請照覆嘉慶十八年說帖

安撫　題溫柄毆傷小功服兄溫仁身死一案查向
來辦理毆死有服尊長罪干斬決夾簽之案或因尊
長蔑倫或係救親情切以及與人鬬毆誤傷尊長致
斃俱得照例聲請至於格傷之案應否夾簽總視卑
幼之有無干犯是否逞兇爲斷如果始終並無干犯
抵格出於無心則情近失誤尙可援例聲請若卑幼

已有干犯在先而又彼此格鬭既無可原之情似難遽行夾簽今溫柄因向溫仁索欠被毆經伊母叱喝溫柄走出嚷罵溫仁持刀趕砍溫柄情急順拾柴塊轉身抵格適傷溫仁偏左倒地越日殞命查溫柄索欠被毆因屬釁起理直惟喝阻之後輙行嚷罵已有干犯情形迫溫仁持刀趕出向砍溫柄本係早經走出何難跑避乃復拾柴並轉身抵格實屬逞兇且據證及該犯供內俱稱轉身格打與失手抵格適斃者不同似難遽行援例夾簽只可照覆 嘉慶七年說帖

抵格傷多情近互鬬似難夾簽

陝撫　題扈元太毆傷小功服叔扈金濰身死一案
查毆死期功尊長罪干斬決之案如實被尊長持械
趕毆情急奪獲圖脫身走避因而抵格不期適傷尊長
致斃者倘非有心逞兇干犯應照例夾簽聲請若與
尊長互相爭鬬毆格多傷則是有意逞兇情無可原
即應照律擬斬不得復援夾簽之例聲請僥倖就抵
格字樣而論以傷由抵格者為無心干犯非抵格者
為有心干犯是但論其傷之是否抵格而不究其是
否逞兇互鬬及傷之多寡似與定例本意大相剌謬

李長

今此案高元太因小功服叔高金灘向伊訛索銀兩未遂用刀攮傷圖賴該犯高元太走出理論被高金灘拾取木棍撲毆得中該犯負痛奪棍指甲抓傷高金灘右手背棍頭戳傷其右胯高金灘舉腳向踢該犯用棍格傷其左腳面跑避被高金灘趕上揪住髮辮該犯轉身用棍嚇毆致傷其右腿後棍梢致傷其右胳膊高金灘揪住伊衣頭巢拳亂毆並撞頭拼命該犯掙不脫身又用棍格毆致傷其脊背高金灘抓住該犯腎囊該犯負痛情急又用棍嚇毆適傷其偏

右跌地搕傷兩膝等處逾時殞命核其情節該犯先後用木棍毆戳扃金遲右胯左腳面右腿後右肭肷脊背及偏右等處六傷扃金遲雖向該犯揪毆而棍已被該犯奪獲即係徒手該犯並無抵格急情與因被尊長持械趕毆情急不期適傷致斃者不同似此互鬬傷多之案未便援例夾簽該省不論其是否還兇互鬬輒以格毆嚇毆及並非有心干犯等語含糊聲稱聽候夾簽非關立決監候應請交司駁令另行聲明具題 道光五年說帖

毆大功以下尊

抵格加於砍戳
之上難以夾簽

廣西司　查律載卑幼毆本宗大功兄死者斬又例
載毆死期功尊長罪干斬決之案如卑幼實係被毆
情急抵格無心適傷致斃者夾簽聲明恭候
欽定各等語是毆死期功尊長罪干斬決之案必係被尊
長毆打不及趨避情急抵格適傷諒止格抵傷出無
心方得援例夾簽聲請若被尊長毆打還手毆致
斃則係有心干犯不在夾簽之例此案黃總章因大
功服兄黃裕章與伊堂弟黃鵠章黃鑑章爭毆被黃
鵠章用刀砍傷右太陽等處黃鑑章用挑頭微傷右

膀跑走黃裕章隨後追趕黃總章瞥見攔勸黃裕章斥護持扰撲毆黃總章拔刀格砍致傷黃裕章顖門黃裕章復舉挑向毆黃總章情急用刀抵戳適傷黃裕章左脇倒地殞命該省將黃總章依律擬斬立決援例夾簽等因查黃總章於黃裕章身被多傷之後復用刀砍傷其顖門骨損戳傷其左脇透內核其情節難保非有心干犯乃該省以抵格二字加於砍戳之上疏稱例意以並非有心干犯聲請殊屬含混案關服制出入甚重應請交司駁令該省另行提犯嚴

因救護兄毆死功兄情無可原

審必實係無心抵格方能援例聲請如竟係有意砍戳卽行照律定擬 道光七年說帖

四川司 查例載毆死本宗期功尊長罪干斬決之案法司會同核覆若所犯情節實可矜憫者夾簽聲明恭候欽定等語該法司等衙門向來遇有救親情切或尊長篾倫及情輕誤殺等項情可矜憫罪干立決之案均照例夾簽聲明有奉旨改爲斬監候者亦有奉

旨九卿議奏經九卿議改斬監候者又律註內載祖父母父母被有服親屬毆打止宜救解不得還毆若有還毆者仍依服制科罪等語詳繹律意是因救親而毆尊長尙爲律所不原若護一兄而毆一兄更爲法所難宥故向來遇有護兄起釁毆死尊長者不在夾簽之條仍各依本律定擬此案張恩泰因有大功堂兄張恩科與人爭鬧經伊胞兄張恩敖勸散張恩科心疑張恩敖幫護外人出言混罵張恩敖回詈並拳毆其胸膛等處張恩科與之扭跌倒地騎壓張恩敖身

毆大功以下尊長

上用拳亂毆張恩敖情急喊救適該犯張恩泰經見趕救順拾柴塊毆傷張恩科腦後倒地至夜殞命核其情節該犯見胞兄被張恩科騎毆喊救順拾柴塊毆傷適斃雖因救兄情切所致究非救親可比且該犯與胞兄先後共毆大功服兄成傷伊胞兄雖被拳毆並未受傷該犯何難善為救解乃輒逞兇干犯亦不得謂之情可矜憫未便量為寬減張恩泰應請仍照刑部等衙門原擬依卑幼毆大功兄死者斬決律擬斬立決 嘉慶十六年諭帖 是年七月十六日奉

旨九卿議覆四川省民人張恩泰毆斃大功堂兄張恩科仍照刑部原議問擬斬決一本所擬甚是向來刑部遇有救親情切毆傷尊長之案夾簽請旨係專指救護父母祖父母而言並無救兄之條若救兄亦得聲請則將來救弟救姊救妹俱因此推廣援引復何所限制律設大法自當遵照定憲況此案張恩泰見伊兄張恩教被張恩科騎壓身上喊救時既欲救護即應將張恩科拉散乃遽拾柴塊毆傷張恩科腦後斃命核其情節亦不能量予寬減張恩泰著即處斬餘俱照所擬完結至此

本於閏三月二十一日由內閣繕寫雙簽進呈維時在閣票擬者係祿康明亮劉權之三人適屆回鑾之候接駕諸臣沿途召見機務殷繁此本進呈時朕即照向來票擬刑部雙簽之例用九卿議奏一簽發下未曾細核情節實朕一時疎忽茲詳閱案內本不應票擬雙簽係屬內閣錯誤祿康明亮現已另案降調無庸再行交部議處伊二人既邀寬免劉權之亦不必交議嗣後內閣遇有票擬雙簽之本務須加意詳核以昭慎重如再有似此舛誤者即當予以處分欽此照通行本內恭錄

救母毆死功兄
匪無急情可原

江西司▲查律載卑幼毆本宗大功兄死者斬又例
載毆死期功尊長罪干斬決之案若係情輕該督撫
按律定擬止於案內將並非有心干犯各情節分晰
敘明法司會同核覆亦照本條擬罪核其所犯情節
實可矜憫者夾簽聲請恭候
欽定若與尊長互鬬係有心干犯毆打致斃者亦於案內
將有心干犯之處詳細敘明即按律擬以斬決各等
語此案鄭能孫因與大功服兄鄭于塏涉訟鄭于塏
挾伊控告之嫌攜帶木鎗前往尋毆適鄭能孫外出

鄭能孫之母童氏向勸鄭于塏即用鎗柄毆傷童氏倒地童氏喊救鄭能孫回歸看見趕救用扁擔毆傷鄭于塏左膁肕鄭于塏用鎗柄毆傷鄭能孫右肐肘等處鄭能孫用扁擔架格帶傷鄭于塏右肩甲上唇吻右手腕鄭于塏將擔格落用鎗向戳鄭能孫奪鎗劃傷其右膁肕因其脚踢鄭能孫復用鎗嚇抵適傷其左膁肕倒地殞命該撫將鄭能孫依毆死大功兄律擬斬立決並聲明並非無故有心干犯等因具題

臣等查毆死期功尊長罪干斬決之案必實係救親

情切及抵格無心適傷致斃者方准敘明可原情節
聽候夾簽若情節稍有未符即不在聲請之列今鄭
能孫因大功兄鄭于塏將伊母毆傷倒地見而趕救
固屬釁起護親惟鄭于塏受傷之後並未復向伊母
毆打與犯親被毆事在危急者不同且死者之箸已
被奪獲該犯並無抵格急情可原何以肆行毆割多
傷重至骨損顯係逞兇互鬭所供並非有心干犯之
處殊難憑信乃該撫將該犯依律擬斬仍以並非無
故有心干犯等語於疏內聲明殊屬含混罪關出入

救父毆死功尊
係互鬭不准減

臣部未便率覆應令該撫另行研訊確情按律妥擬

具題　道光十二年說帖

四川司　查此案官谷凝因伊父官文柏將田抵借該犯小功堂兄官谷樌之父官文貢錢文約期不償官文貢欲割官文柏小麥作利邀允徐師趕同伊子官谷樌各攜刀棍前往地內正欲割麥官文柏喚同伊子官谷凝攜帶鋤柄前往阻止官谷樌即用刀將官文柏戳傷官谷凝趕救用鋤柄毆傷官谷樌左額復因被用刀砍傷顖門復用鋤柄抵毆其偏右顖門

右額角並將其刀柄打斷官谷檣用刀柄格毆該犯
臂膊又轉身復將官文柏毆傷該犯悉父受傷拾刀
戳傷官谷檣脊膂倒地官文貢用刀戳傷官文柏該
犯又先後用刀將官文貢徐師趕毆戳成傷官谷檣
越日殞命查官谷凝先因小功堂兄官谷檣將伊父
官文柏戳傷該犯用鋤柄毆傷其額角胸該犯被官
谷檣用刀砍傷即用鋤柄抵毆其偏右頭門右額角
已屬有心干犯該犯即因伊父復被官谷檣毆傷臂
膊欲行救護其時該犯手持鋤柄儘可抵格何至復

用拾刀狠戳其致命脊膂斃命又用刀將其父官文

貴並徐帥超毆戳成傷核其情節衆鬪互鬪無可矜

憫與應行夾簽之例不符官谷疑一犯應依律擬斬

立決毋庸夾簽聲請 嘉慶十九年說帖

戳斃功尊情係互鬪不准夾簽

四川司 查該省疏稱艾榮芳因小功堂兄艾廷芳

持刀趕戳將刀奪過艾榮芳復用柴塊向毆該犯情

急用刀抵格適傷艾廷芳斃命與無故逞兇干犯者

有間相應照例聲明等語查艾榮芳因向小功堂兄

艾廷芳欲找地價不允被其拔刀向砍該犯奪刀致

毆死功尊致命該重不准夾簽

劃傷其左肋肚腹右耳將刀奪獲艾廷芳拾起柴塊趕毆該犯用刀抵格戳傷其左腷脉穿透殞命核其情節案係互鬬並無急情劃戳多傷直至穿透其情無可矜原與夾簽之例不符所有該督聲請之處應毋庸議　嘉慶十九年說帖

四川司　查毆死期功尊長之案悉視其所犯情節實可矜憫者始准夾簽此案徐春先係已死徐文智小功堂姪徐文智起意與該犯賭博該犯贏得錢文徐文智復令再賭該犯不允徐文智扭住該犯髮辮

揢打該犯用手攩護因手內攜有修削煙桿尖刀誤
戳徐文智心坎徐文智扭住刀柄用力拉奪致刀尖
劃傷左手無名指該犯被拉脫手不期刀尖向外致
傷徐文智臍肚殞命查該犯被死者扭辮揢按毆打
該犯即用手攩護已有爭鬬情形至死者心坎臍肚
二傷俱深至透內是致命傷重不得仍以無心干犯
再為矜原似應照該省所擬將該犯擬斬立決其聲
明並非有心干犯一節應行駁去毋庸夾簽聲請

嘉慶二十二年說帖

嚇毆功尊誤斃
功尊不准夾簽

直隷司 一查誤傷尊長至死必須審無干犯情節方可夾簽聲請此案劉起標因與小功服叔劉沛爭鬧經伊出繼胞叔降服大功之劉熙喝令劉沛等將伊捆縛該犯逃跑劉熙與劉沛追趕該犯聽聞有人尾追疑係劉沛率人追趕慮被追及欲將劉沛嚇退用木棒回身毆打適傷劉熙殞命該省聲明該犯逞兇干犯小功尊屬誤傷降服大功胞叔致死法難寬減將該犯依律擬以斬決具題查誤傷尊屬致死之案如係與他人爭鬧誤傷尊屬致死係屬犯時不知尚

抵戳功尊斃命
應分有心無心

可謂非逞兇干犯此案該犯旣疑係小功服叔劉沛
尾追輒行回身嚇毆卽當時劉沛被毆身死亦應將
該犯擬以斬決今因嚇毆劉沛致誤傷降服大功胞
叔劉照身死實屬逞兇干犯與夾簽之例未符似應
照覆斬決毋庸夾簽　道光元年說帖

福撫　題吳洸茂致傷小功服兄吳洸英身死一案
查律載卑幼毆本宗小功兄死者斬又例載毆死本
宗期功尊長罪干斬決之案若核其所犯情節實可
矜憫者夾簽聲明恭侯

欽定各等語臣部向來辦理毆死期功尊長之案如卑幼與尊長互相爭鬬毆戳致傷並無可原情節者即按律擬以斬決若被尊長持杖向毆情急擋抵適傷致斃倘非無故逞兇干犯者卽照例夾簽聲明此案據該撫疏稱吳洸茂因向小功服兄吳洸英買米未給斥其無情吳洸英回罵並攜柴刀向砍該犯情急順用鐵鑿抵戳適傷吳洸英右乳殞命將該犯吳洸茂依律擬以斬決等因具題臣等查吳洸茂如果因被小功服兄吳洸英持刀向砍該犯一時情急用鑿擋

抵適傷致斃是其傷非有心且僅止一傷情節尚可
矜憫核與向來夾簽聲請之案相同應即照例夾簽
聲明恭候
欽定改擬斬候若係有心向戳致斃其情即無可原自應
按律擬以斬決今原題內稱該犯順取鐵鑿抵戳其
或無心搪抵或有心向戳未據分晰敘明臣部礙難
核辦應令該撫再行提犯研鞫該犯或因被砍情急
用鑿搪抵以致適傷斃命或係有心向戳致斃訊取
確供分別聲敘明晰具題到日再行核議道光元年
說帖

毆死期功尊長
應分有心無心

湖廣司　查例載毆死本宗期功尊長罪干斬決之案如係情輕該督撫按律例定擬止於案內叙明法司會同核覆亦照本條擬罪若核其所犯情節實可矜憫者夾簽聲明恭候

欽定等語臣部向來辦理毆死期功尊長之案如卑幼與尊長互相爭鬭卑幼有心毆打致傷並無可矜情節者即按律擬以斬決若被尊長毆打情急抵格適傷致斃尚非有心逞兇干犯者即照例夾簽聲明恭候

欽定是毆死期功尊長之案應否夾簽聲明總以有心無

心爲斷惟是例內止言情輕及核其情節實可矜憫
並未載明是否有心干犯以致各省辦理紛歧致多
駁查 臣 等公同酌議應請嗣後凡毆死期功尊長之
案應否夾簽總以是否有心干犯爲斷如卑幼實係
被毆情急抵格無心適傷者承審各官務須研審明
確詳敘供招該督撫於案內聲明係抵格無心致傷
並非有心干犯字樣 臣 部即行核擬夾簽聲請若與
尊長互相爭鬭卑幼係有心毆打以致斃命者亦於
供招內將爭鬭情形並有心干犯之處詳細聲明 臣

部即仍按律擬以斬決總不得僅以抵格抵徵一字之歧含混聲叙致啟高下之弊庶免歧誤如蒙俞允所有臣部現在未經題覆各件即照此分別核辦學因奏准道光二年通行已纂例

毆詆致斃功尊
分別有心無心

安徽司 查此案汪敬承因小功堂兄汪太芳賒欠煙錢未償嗣該犯欲將所賣公共樹錢扣還汪太芳不依混罵並掌批其頰復取棍向毆該犯接棍奪落汪太芳復揪住該犯髮辮俯身拾棍該犯掙不脫身恐被拾棍毆打一時情急用拳嚇毆適傷汪太芳右

腰眼殞命將汪敬承擬斬立決具題查汪敬承如果

被小功兄汪太芳毆打後復被拾棍欲毆該犯情急

用拳嚇抵無心適傷致斃其情尚可矜憫即應照例

夾簽聲明恭候

欽定改爲斬候若係有心向毆致斃其情即無可原應擬

斬決今原題僅稱該犯掙不脫身恐被拾棍毆打情

急用拳抵毆並未分晰有心無心殊難核辦應令該

撫研訊該犯或係因被毆情急嚇抵無心適傷或係

有心向毆分晰聲敘具題到日再議道光二年說帖

雲撫　題李迎燦毆傷胞兄李迎彩身死一案緣李迎燦與胞兄李迎彩分居無嫌其母李董氏有養贍田一分係李迎燦與伊兄李迎彩李迎輝三人輪流值年耕種道光七年十二月間李迎彩因負欠緊迫私將李董氏贍田典錢還債李董氏隨後查知曾經訓斥八年二月十三日李迎燦自外回歸聞知李迎彩私典情由向其埋怨李迎彩回斥多管李迎燦分辯李迎彩趕向撲毆李迎燦用拳搪抵致傷其胸膛李迎燦往外逃跑李迎彩追至村外揪住李迎燦髮

辦用拳在李迎燦胸前亂毆李迎燦掙不脫身舉拳抵格後傷其胸膛並手指抓傷其左腋肷李迎彩仍不鬆手與腳亂踢李迎燦用腳回抵踢傷其左右腿李迎彩將李迎燦仰推倒地翻身毆打李迎燦用拳向抵又傷其左肋李迎彩用手緊搭李迎燦咽喉李迎燦氣閉情急希其鬆放兩腳向上亂蹬適傷李迎彩左右胳膊肚腹滾跌下溝被石擦傷左太陽墊傷脊背左並左臂膊左右肷肘左後肋至十八日殞命將李迎燦擬斬立決聲明並非有心干犯等因查律

載明毆胞兄死者斬又例載毆死本宗期功尊長罪
干斬決之案若係情輕如卑幼實係被毆情急抵格
無心適傷該督撫按律定擬止於案內將並非有心
干犯情節叙明法司會同核覆亦照本條擬罪核其
所犯情節實可矜憫者夾籤聲明恭候
欽定若與尊長互鬭係有心干犯毆打至斃者亦於案內
將有心干犯之處詳細叙明即按律擬以斬決各等
語誠以服制首重期功定律最嚴干犯所以卑幼毆
傷期功尊長至死之案即實係被毆情急抵格無心

適傷亦必按律定擬經法司會核情節實可矜憫方

得夾簽聲請恭候

欽定原屬法外之仁若與尊長覿面互鬭顯係有心干犯

自不得濫邀寬典此案李迎燦與伊兄李迎彩口角

爭辯當伊兄撲毆之時儘可脫身逃避乃輒奮拳毆

打後雖被揪被搭惟該犯未受寸傷輒敢肆行毆踢

統計傷至九處之多干犯情形已屬顯然案係互鬭

與實在被恨抵格無心適傷者不同未便援例夾簽

聲請轉致虔論兇狠之徒倖逃顯戮應即按律定擬

李近烊合依弟毆胞兄死者斬律擬斬立決所有該
撫聲明並非有心干犯之處應毋庸議再查近來各
省辦理毆死期功尊長罪干斬決之案如救親情切
或毆死罪犯應死之尊長尙皆照律辦理其與尊長
互相爭鬬往往有傷多且重干犯顯然者輒援兇犯
避就供詞將搪抵架格等字樣敘入聲請冀可代爲
夾簽雖經 臣 部節次題駁仍恐各省似此具題者尙
多亟宜聲明定例以期畫一應請嗣後卑幼毆傷期
功尊長至死罪干斬決之案除係救親情切及毆死

毆死尊長本案請
夾簽應行議處

罪犯應死之尊長仍俱照例夾簽聲請外如尋常與尊長相毆致死之案必實係被毆情急抵格適傷情可矜憫者方准聲明並非有心干犯字樣若傷多且重雖被尊長毆抵格致斃即係互鬬按律擬以斬決等因奏准　道光九年通行

江南道御史　奏查刑部律載卑幼毆期功尊長死者不分首從皆斬又例載卑幼誤傷尊長至死罪干斬決審非逞兇干犯叙明可原情節夾簽請
旨各等語詳繹各條蓋謂以卑犯尊情節悖逆是以不分

首從悉予重辟其有實非有以干犯者雖繩以難宥之法而不忍沒其可憫之情故聲叙夾簽以冀邀
恩量減法至嚴而仁至盡也乃近來各省遇有卑幼毆死尊長之案不思律載本意輒惑於救生不救死之說多方遷就故爲開脫非以爲情急抵格即以爲撲攔勢猛非以爲救親情切即以爲自行撞傷小異大同幾成故套甚至三傷以上者仍聲叙並非有心干犯曲援夾簽之條　奴才竊以爲干犯之是否有心事屬微渺不容懸爲揣測而傷痕之多寡即可以定案情

之輕重其他物手足毆止一傷猶可以抵格撲擺收
手不及爲解若金刃致傷或疊毆多處其爲有心干
犯情罪顯然例文以誤傷致死聲敘夾簽誤字指示
甚明一傷尚可云誤焉有傷多而出於誤者乎若不
示以限制將來伊于胡底應請嗣後遇有卑幼毆死
期功尊長之案若實在無心一傷適斃者仍照舊例
辦理外其有一傷以上者必須詳細嚴究按律徵辦
不得仍泥陋習遽請夾簽等因查例載毆死本宗起
功尊長罪干斬決之案若係情輕該督撫按查定擬

止於案內將並非有心干犯各情節分晰敘明不得
兩請法司會同核覆亦照本條擬罪核其所犯情節
實可矜憫者夾簽聲明恭候
欽定若與尊長誤鬭係有心干犯毆打致斃者亦於案內
將有心干犯之處詳細敘明即按律擬以斬決又卑
幼誤傷尊長致死罪干斬決審非逞兇干犯仍准敘
明可原情節夾簽請
旨各等語是卑幼毆傷期功尊長致死之案必實係誤傷
或情可矜憫者方准敘明可原情節夾簽聲請恭候

欽定若與尊長互鬬致斃自不得濫行夾簽致啟干犯之

漸故臣　部於各省督撫審題卑幼毆傷期功尊長猶

節未確含混聲請夾簽之案曾經疊次駁審改擬前

於道光九年雲南省具題李迎㦸毆傷胞兄李迎彩

身死案內聲明例意通行各省在案玆據該御史奏

稱各直省卑幼毆死期功尊長聲敘夾簽辦理太寬

聲請嗣後遇有卑幼毆死期功尊長之案若實在無

心一傷適斃者仍照舊例辦理其一傷以上者必須

詳細研究按律懲辦不得濫請夾簽等因固為慎重

倫常起見惟查卑幼毆死期功尊長其訊有心干
犯者雖俱往夾簽聲請而情節各有不同如係與人
鬭毆誤傷尊長致死則應援誤傷之例夾簽若係救
親情切毆死尊長或被毆情急抵格適斃並毆死罪
犯應死及匪黨蔑倫之尊長則應援情輕之例夾簽
其援引誤傷例夾簽之案尚可據傷爲斷至援引情
輕例夾簽各案內如救親情切等項雖所毆不止一
傷而情可矜憫亦勢不能不畧傷而原情似難限以
一傷致斃格礙且查向來辦理毆死期功尊長案件

多有毆止一傷而情同互鬬即照例問擬斬決者若
必至一傷以上始行嚴究按律懲辦則毆止一傷者
皆可諉為無心濫邀寬典是意欲從嚴轉滋輕縱亦
非明刑弼教之道臣 等悉心酌議服制夾籤之例界
限本嚴祇因各省辦理漸寬復經申明例意奏准通
行乃近來各省尚有故為開脫如該御史所奏改毆
傷為誤傷化有心為無心者推原其故蓋因毆死期
功尊長定讞時均係問擬斬決不過於疏內將是否
有心干犯之處分別聲叙即使聲叙錯誤經臣 部改

查例載斬絞人犯未經審出實情者承審官降一級調用審轉官降一級留任臬司罰俸一年督撫罰俸六個月等語嗣後遇有夾簽將施非有心干犯之處聲叙未確即將承審審轉各員照斬絞人犯不能審出實情例分別議處道光十三年吏部奏准通行

正具題亦無將聲叙錯誤之員交部議處之例承審者恃無處分任意增減情節以致毆死尊長之犯往往倖逃法網於倫常大有關係自應另立議處專條以昭懲創應請嗣後卑幼毆死期功尊長之案務令承審各員嚴究確情按律定擬仍將是否有心干犯之處詳細聲明不准稍涉含混其聲叙未確 臣 部核覆時更正具題即將承審各員隨本附參交吏部分別從重議處如此明立處分庶承審各員恐干吏議不敢不詳細研鞫據實聲叙而增減情節之弊或可

漸除矣如蒙

俞允 臣部移咨吏部並通行各省查照辦理等因道光十

二年十二月二十二日奉

旨依議欽此通行

刑案匯覽卷四十一終